

اصلاحی اور تعلیمی تحریکوں کا مختصر خاکہ بیان کر کے اس عہد کے ادب کا جائزہ دیا گیا ہے، دوسرے باب میں حسرت کے حسب و نسب، تعلیم اور واقعات زندگی اور تیسرے میں ان کی سیرت و شخصیت اور اخلاق و اوصاف کا مفصل ذکر ہے، آخر کے پانچ ابواب میں حسرت کی علمی خدمات، شاعری، نگاری، تذکرہ نویسی، تنقید نگاری، اور ان کی دوسری تصنیفات پر بحث کی گئی ہے، لیکن جس طرح شاعری، تنقید اور تذکرہ نگاری میں حسرت کے مرتبہ کو واضح کرنے کے لئے ان کے پیشروں کے کام نامے بیان کئے گئے ہیں، اسی طرح ان سے پہلے کی صحافت نگاری کا بھی مختصر جائزہ لینا چاہئے تھا، ص ۴۴ کے عیشہ میں مولانا محمد علی کے نام کے ساتھ کاپیوری لکھا گیا ہے وہ کانپور کے ضرورت تھے، لیکن مونگیر جا کر آباد ہو گئے، اس لئے ان کے نام کا جو مونگیری ہو گیا، مقالہ نگار نے لکھا ہے کہ ان کی وفات کے بعد مولانا شبلی ندوہ کے ناظم مقرر ہوئے، حالانکہ مولانا شبلی کبھی ندوہ کے ناظم نہیں بلکہ معتمد تعلیم رہے، اور ان کی وفات ۱۳۱۵ء میں ہوئی، جبکہ مولانا مونگیری کا انتقال ۱۳۲۵ء میں ہوا، اسی طرح کے اور واقعات بھی محل نظر ہیں، تاہم اس کی ترتیب اور انداز بیان میں خوش سلیقگی سے کام لیا گیا ہے، مولانا حسرت پوہانی ادب و سیاست دونوں میں ممتاز اور بعض اوصاف و کمالات میں بے نظیر تھے، اس لئے فاضل مصنف نے ان کو اپنے تحقیقی مقالہ کا موضوع بنا کر ایک ادبی حق ادا کر دیا ہے، آخر میں مراجع و مصادر کی مکمل فہرست کے علاوہ دو منہجے بھی ہیں، پہلے میں ان شعرا کی فہرست دی گئی ہے جن کے تذکرے حسرت نے خود لکھے یا دوسروں سے لکھوائے تھے، اور دوسرے میں ان کی ان نظموں کو شامل کیا گیا ہے، جو کہیات میں درج نہیں ہیں،

”ض“

جلد ۱۱۵ ماہ جون ۱۹۵۵ء مطابق ماہ جمادی الثانی ۱۳۹۵ھ عدد ۶

مضامین

تذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۲-۴۰۴

مقالات

ہندوستان کے عہد ماضی میں سلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۵-۴۳۲

مولانا حمید حسن خاں ٹونکی

مولانا عبد السلام قدوائی ندوہ ۴۳۳-۴۴۸

قرآن حکیم اور ذوق کی تربیت

جناب موسیٰ بہا الدین صاحب ۴۴۹-۴۶۱

ایم اے، شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ

شعوبی تحریک اور اس کا انجام

ڈاکٹر محمد اقبال انصاری صدہ ۴۶۲-۴۶۸

شعبہ اسلامیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

اردو ادب کے تنقیدی اصول میں تنظیم و انضباط

جناب شفاق احمد خاں صاحب ۴۶۹-۴۷۶

ایڈیٹر کٹ شاہ جہاں پور

مطبوعات جدیدہ

”ض“

تصحیح

معارف مئی ۱۹۵۵ء کے ص ۳۶۹ پر مضمون نگار کا نام مسودہ میں ناصاف لکھ دینے

”ایڈیٹر“

کے باعث جلال الدین غلام چھپ گیا ہے اصل نام عبدالرشید ہے،

شذرات

اردو کی موجودہ شرنکھاری کی عمر کچھ زیادہ ہی نہیں مگر اس سے سوسو سو برس کی ہوگی، یہ علماء کی مجلس کا بھی زینت بنی رہی، اور انگریزی دانوں کی بزم کی بھی رونق بڑھاتی رہی، دونوں کی علاحدہ علاحدہ کلاؤں سے اسکے علوم و فنون کی کیت اور اسلوب کی کیفیت میں جو ترقی ہوئی وہ ایک پچسپ موضوع ہے، علمائے مذہبی علوم کو اس زبان میں منتقل کرنے میں جس عجلت اور جانفشانی سے کام لیا ہے وہ ان کا ایک بڑا کارنامہ ہے، کلام پاک کے درجے تو اتنے ہو چکے ہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کے طویل دور حکومت میں اس کے فارسی ترجمہ کی جو کئی تھیں اس کی پوری تلافی ہو گئی ہے، اس کی تفسیر میں بھی بڑی محنت بلکہ جانساک ہی سے لکھی گئیں مولانا امیر علی نے تو تمام احباب ارجمند کے کام سے نہیں ضخیم جلدیں لکھ کر ایک عظیم کام انجام دے دیا ہے، سرسید احمد خاں بھی چھ جلدوں میں ایک تفسیر لکھی مولانا اشرف علی کی بیان القرآن اور مولانا ابوالکلام آزاد کی ترجمان القرآن پر توجہ سے غور کیا جاسکتا ہے امام رازی کی اہم تفسیر بھی اردو میں منتقل کی جا چکی ہے، حدیث میں بخاری مسلم ترمذی ابوداؤد نسائی اور ابن ماجہ وغیرہ کے بھی ترجمے ہو چکے ہیں، فقہ میں ہدایہ شرح دقایق قدوری، کنز، درمختار اور فتاویٰ عالمگیری کی پوری جلدوں کے ترجمے کر کے علمائے اس زبان کی بڑی خدمت انجام دی جو سیر النبی پر جتنا اچھا کام ملا شبلی اور مولانا سید سلیمان ندوی نے کیا کسی اور زبان میں شاید ہی ہوا ہو، تصوف میں کشف المحجوب تذکرۃ الاولیاء عمودت المعارف مکتوبات حضرت شریعت الدین گنجی منیری، مکتوبات امام ربانی اور شاہ ولی اللہ کی تصانیف بھی اردو کا جامہ پہن چکی ہیں، امام غزالی ابن خلدون اور ابن تیمیہ کے علاوہ اردو دوسرے مشاہیر اسلام کے کارناموں اور زبان و تناس میں ہو چکی ہیں اس قسم کے قیمتی سرمایے سے اس زبان کے وقار میں بڑا اضافہ ہوا، اردو میں تاریخ نویسی کے فن کو فروغ دینے میں بھی علماء کا نمایاں حصہ ڈالنا ہی کی محنت سے ابن خلدون علاوہ طبری اور ابن اثیر کی تاریخوں کے ترجمے ہوئے مولوی ذکا اللہ نے تاریخ ہند کی ۱۵ جلدیں مولانا محمد حسین آزاد

دربار بکری علامہ شبلی نے دلائل مومن اور مضامین عالمگیر اور مولانا سید سلیمان ندوی نے عربیہ جہد کے تعلقات لکھ کر اس فن میں تحقیق تلاش کرنا سکھایا، سوانح نگاری میں مولانا حالی کی حیات سعدی یادگار غالب اور حیات جاوید علامہ شبلی کی انفرادی سیر النعمان سوانح مولانا زمر مولانا سید سلیمان ندوی کی حیات شبلی اور خیام مولانا اکرام اللہ خان ندوی کی وقایع حیات اور شاہ معین الدین احمد ندوی کی حیات سلیمان بستر سوانح عمری اب تک نہیں لکھی جاسکی ہیں صاحب کرام تابعین محدثین ائمہ اسلام اور صفیاء کرام کے متعدد سوانح علماء ہی کی سرگرمیوں سے مرتب ہوئے ہیں تنقید نگاری میں بھی انہی کو اولیت حاصل ہے، اب حیات مقدمہ شعر شاعری شعرا عجم موزنہ انیس دہر کل رعنا شعر اللہ و تاریخ داستان اردو ایسی زندہ جاوید کتابیں ہیں جن سے ہر زمانہ میں استفادہ کیا جائیگا، لغت نویسی میں بھی انہی کو افضلیت ہے، نور اللغات امیر اللغات جامع اللغات اور فرہنگ صفیہ کی تدوین تربیت نبوی کی رہنمائی کی تقابلیت و نزادوں نگاری و مضافات چھپنے سے پہلے مولانا ذریعہ احمد مولانا عبدالحکیم شریف حکیم محمد علی ہنر دلی اور مولانا راشد انجیری کے مداول برابر یاد رکھے جائیں گے، علماء کے ان تمام کارناموں سے اردو ایک جاندار اور شاندار زبان بنی،

اردو کی موجودہ شرنکھاری کے ابوالآب اسریر میں انگریزوں کے علمی ورثہ پر دونوں گروہوں کا حق برابر ہے اگرچہ جہد تعلیم پانچ گروہ کے سالار کارڈاں تھے تو روشن خیال علماء کے بھی خیر ہے البتہ علی گڑھ اسکول اور اسکے ہم نواؤں سے امید تھی کہ وہ غیر مذہبی علوم پر کتابیں لکھ کر اس زبان کو مقبول بنائیں گے، ڈاکٹر ڈاکٹر حسین خاں مخدوم معاشیات خواجہ غلام الدین بریلوی اصول تعلیم پر و فیض محمد مجیب نے تاریخ فلسفہ سیاسیات لکھ کر مفید علمی خدمت ضرور انجام دی مگر اب تک یہ ان سائنس معاشیات سیاسیات عمرانیات تعلیمات نفسیات اور گہرے فلسفیانہ مباحث وغیرہ سے زیادہ آشنا نہیں اسکی تلافی غیر زبانوں سے ترجمے کر کے ہو سکتی تھی سید علی بلگرامی عنایت اللہ ڈاکٹر ڈاکٹر حسین آند ڈاکٹر طاہر حسین ترجمے کے فن کی بڑی آبرواری کی لیکن اس آغاز کو انجام تک پہنچانے کی ضرورت باقی رہی عثمانیہ یونیورسٹی کے دارالترجمہ میں اس گروہ کا بہت کچھ کر کے بعض مطبوعات میں ترجمہ کے فن کو مساویہ پانچ کی عجلت میں جس طرح قربان کیا، ایک علی المیہ جو امید ہے کہ حکومت ہند کے موجودہ اردو بورڈ کے ترجموں کی طرف سے نہ ہرایا جائیگا

اس وقت ناول نویسی اور افسانہ نگاری پر انگریزی دانوں ہی کا تسلط تھا ناول نویسی کا فن آگے بڑھ کر لکھنا تو
 بڑا ہوا، مستقبل قریب میں کسی رتن ناتھ سرشار اور پریم چند کے پیدا ہونے کی امیدیں البتہ اردو افسانہ نگاری میں
 ترقی پونے اس کے افسانوں کے بعض مجموعے دنیا کے بہترین مجموعوں کے ساتھ رکھے جاسکے ہیں گو ابھی تک ان سے بڑھ کر
 تہذیب ماحول کا کوئی شاہکار کردار نہیں مل سکا ہے صحافت نگاری پر زیادہ تر انگریزی تعلیم یافتہ گروہ چھایا
 ہوا ہے مگر اردو کی صحافت نگاری یہاں کی انگریزی جیسی غیر ملکی زبان کی صحافت نگاری کی طرح ایک نثر قوت نہیں
 سکی ہے، ماہانہ رسالے اور ڈائجسٹ نکالنے میں ہی گروہ آگے آگے ہے جس سے زبان کی ترویج اور اشاعت تو
 ضرور ہو رہی ہے مگر ان میں تحقیقی اور علمی مضامین کی کمی پائی جاتی ہے، جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے بعض ارباب و
 فراح نویسی اور طنز نگاری کی سطح ادنیٰ کر دی ہے مگر اب ایک سطح پر آکر رک گئی ہے اسی طبقہ کے بعض حلقوں
 میں ترقی پسند ادب کی تحریک کی آہ بھی کارل مارکس اور سنگت فرائڈ کے سہارے اٹھی گو اب اس کا وہ دور باقی
 نہیں رہا، جدیدیت کے نام سے اب ایک نئی تحریک چل نکلی ہے،

یونیورسٹیوں کے بعض ذہین اساتذہ نے اپنی تنقید نگاری سے ادبی شعور میں بڑی نگارنگی پیدا کر دی ہے
 جس سے شعرواد کے گیسو کو سنوارنے میں بڑی مدد مل رہی ہے یورپ اور امریکہ کی تنقیدی نظریہ نگاری کے ذریعہ
 روشناس ہو رہی ہے مگر ان کا یہ تنقیدی لٹریچر زیادہ تر مقالات کی صورت میں شائع ہو رہا ہے جن کے انبار کے
 نیچے ٹھوس تصانیف دب کر رہ گئی ہیں مقالہ نگاری سے ایجاز و اختصار کے فن کو تو ضرور فروغ ہوا، مگر ان کے مجموعوں
 کی پڑھتی ہوئی تعداد سے سہل انگلی اور لمبی پھلکی ذہنی اعدادی تفریح بازی کا بھی اظہار ہوتا ہے اردو
 زبان کی حقیقی ترقی اسی وقت ہوگی جب پوری عرق ریزی اور تین دہی سے سنجیدہ علوم کا ڈھیر لگا دیا جائیگا
 دیکھنا ہے کہ اس ڈھیر لگانے میں کون سبقت لے جاتا ہے،

اردو ادب کے اسلوب بیان پر انگریزی داں طبقہ کا بڑا اثر پڑا ہے ان کے بعض ادیبوں کے طرز تحریر
 اردو شہکار کی خام کندہ بننا جا رہا ہے، مگر ان میں ابھی کھلم کھالی اردو اندیز احمد شبلی اور ابوالکلام آزاد
 کے فکر کا کوئی صاحب طرز ادیب پیدا نہیں ہو سکا ہے،

مقالہ

ہندوستان کے عہد ماضی میں مسلمان حکمرانوں کی یہی اوارگی

از سید صباح الدین عبدالحق

(۵)

سلطان فیروز شاہ تغلق اگر ہندوؤں کے مذہبی عقائد میں کوئی اصلاح کرنے
 کی کوشش کرتا تو اس کو یہ حق خود اسلامی قوانین کے لحاظ سے نہ تھا، اس کی خواہش
 ضرور یہی کہ غیر مسلم زیادہ سے زیادہ دائرہ اسلام میں داخل ہوں، اس کے لئے
 اس نے تحریص و ترغیب بھی دلائی، لیکن جبر اختیار نہیں کیا، وہ خود لکھتا ہے کہ میں
 نے اہل ذمہ کو دین کی رغبت دلائی اور اعلان کیا کہ ان میں سے جو کوئی توحید کا کلمہ پڑھے گا
 اور دین اسلام قبول کرے گا، اس کا جزیہ معاف ہو جائے گا، اور اس کو بہت سے
 انعامات دیئے جائیں گے، اس اعلان کے بعد کثرت ہندو مسلمان ہوئے، فتوحات
 (فیروز شاہی ص ۲۰) لکھی گئے اور انہیں

فیروز شاہ تغلق پر اس پر یہ الزام ہے کہ اس نے ہندوؤں کے بعض مندروں کو منہدم
 کر دیا، وہ اپنی فتوحات فیروز شاہی میں خود اعتراف کرتا ہے کہ اس نے
 تغلق پور، صاحب پور اور قصبہ گولانہ کے نئے مندر منہدم کر دیئے، (ص ۱۲-۱۱) اس

کے اسباب ایسٹرن ٹوپا کی زبانی سنئے،

ہندوؤں کے حقوق محفوظ تھے، لیکن اسلامی روایت کے مطابق کسی اسلامی حکومت کے اندر مسلمانوں کی آبادی میں ہندوؤں کو مندر بنانے کا حق نہ تھا، تغلق پور، صلح پور اور گولانہ کو خود فیروز شاہ نے آباد کیا تھا، اس لئے جب وہاں ہندوؤں نے مندر بنائے تو ان کو ضرور منہدم کرادیا، پھر اس کا سبب یہ بھی تھا کہ یہ مندر بد اخلاقی کے اڈے بن گئے تھے، ان کے میلوں میں ہندو اور مسلمان دونوں شریک ہوتے تھے، عورتیں بھی آتی تھیں، اس لئے یہ مندر عبادت گاہ کے بجائے شیطنت کے مرکز بن گئے تھے،

اس لئے فیروز شاہ نے اسلامی اور اخلاقی جذبہ کے ماتحت ان خرب اخلاق آدوں کو منہدم کرادیا، (پاپی ٹکس ان پریس مل ٹائٹس، ص ۲۷-۲۸) یہ الگ سوال ہے کہ فیروز شاہ کو عوام کی بد اخلاقی دور کرنے کا حق تھا یا نہیں، حقیقت یہ ہے کہ فیروز شاہ نے کچھ کیا تھا، اس میں مذہبی جنون کو دخل نہ تھا، بلکہ شخص عوام کے اخلاق کو سنوارنے کیلئے ایسا کیا تھا، اگر اس میں مندروں کے انہدام کا جذبہ ہوتا، تو ہندوستان کے سارے مندروں کو مسمار کر دیتا، لیکن اس نے ایسا نہیں کیا، بلکہ ذمیوں کے حقوق کی بنا پر اپنی اور تمام مندر محفوظ رہے، (ایضاً ص ۲۲)

ایسٹرن ٹوپا کے اس بیان کی تصدیق فتوحات فیروز شاہی سے بھی ہوتی ہے خود فیروز شاہ کا بیان ہے کہ ان مندروں کو منہدم کرتے وقت اس کی ہدایت تھی کہ عام ہندوؤں کو کسی قسم کی سزا نہ دی جائے،

”ساتر ہندو را بہ تعزیرات مولم منع کردیم (ص ۱۲) اگر غیر جانبدارانہ طور پر گہرا مطالعہ کیا جائے، تو ظاہر ہوگا کہ جب کسی زمانہ میں

کہیں مندر منہدم کر ائے گئے تو اس کا سبب مذہبی تعصب یا جنون نہیں رہا، بلکہ یا تو ان کی دولت پر قبضہ کرنے یا ان کی سیاسی مرکزیت کو برباد کرنے یا ان کی بد اخلاقی کو دور کرنے کے لئے کیا گیا، جنگ کے موقع پر ہندو مسلمان ایک دوسرے کی عبادت گاہوں کو نقصان پہنچانے میں دریغ نہ کرتے، ایسی مثالیں بہت ہیں مگر یہ منہدم کرنے نے مسجدوں کو شہید کر کے ان کی جگہوں پر مندر بنوادائے، لیکن ان میں بھی یہ مذہبی جنون نہ تھا، بلکہ اس کے بجائے سیاسی اور جنگی اسباب ہوتے، اور فوجی غارتگری کی زد میں عبادت گاہیں بھی آتی رہیں،

ہندوؤں کے علوم فیروز شاہ نے اگر کچھ مندر منہدم کر ائے تو اسی کے حالات زندگی سے دیکھی ہیں یہ بھی ہے کہ جب ۱۳۶۱ء میں وہ نگر کوٹ پہنچا تو یہاں ہندوؤں کے علوم سے متعلق جو کتابیں لکھیں ان کی بابت معلومات حاصل کر کے خوش ہوا، انہوں نے کو بلا کر ان کا ترجمہ کرنے کی فرمائش کی، ان میں سے ایک کتاب میں فلسفہ، نجوم اور الہیات سے متعلق مفید معلومات تھیں، فیروز شاہ نے اس کا فارسی میں ترجمہ کرانے کا حکم دیا، اس زمانہ کے مشہور شاعر عزالدین خالہ خانی نے اس کا ترجمہ کیا، اور نام دلائی فیروز شاہی رکھا، (تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۲۷۷، نو لکھنؤ پریس) منتخب التواریخ جلد اول ص ۲۲۵) ان ہی کتابوں میں علم ہیئت پر سارا دلی اور علم نجوم ہدیشی متر کے بھی فارسی میں ترجمے کئے گئے، فیروز شاہ ہی کی فرمائش سے علم نجوم پر سنسکرت کی ایک اہم کتاب برہم سمیتھا مولفہ وراہ مہر کا فارسی ترجمہ تاریخ فیروز شاہی کے مصنف تلمس سراج نے کیا، (دفترست مخطوطات فارسی انڈیا آفس لاہور) جلد اول کالم ۱۱۱۱، ۱۱۱۲) پروفیسر کے ایم پیٹر کا بیان ہے کہ فیروز شاہ پر مذہبی تعصب کا

ایزام رکھا جاتا ہے، لیکن وہ ایک ہندو شاعر، تن سیکھر کا بڑا احترام کرتا رہا (دوسرے آف انڈیا ص ۱۳۱) اس کا یہ احترام ہندو راجاؤں کے ساتھ بھی قائم تھا، ہر موقع پر انکی قنطیرم و تکریم کرتا رہا، مولانا حیدر الدین برنی ہندوؤں کو رسوا کرنے پر خوش ہوئے، لیکن ان کا خود بیان ہے کہ جب فیروز شاہ اپنے شاہی دورہ پر گورکھپور اور کروشہ پہنچا، تو وہاں کے رایان اپنے مقدموں اور راناؤں کے ساتھ اس کے دربار میں آئے، فیروز شاہ نے ان کو شاہانہ نوازشوں سے نوازا، برنی کے الفاظ یہ ہیں ”اسے گورکھپور باہد قیامت خود تہ خیر پل گذر آئندہ دواذ عواطف خردا جہر دناج و قباے مکمل و مرصع و اسپان تنگ بست یافت چند مقدمان دیگر کہ در ولایت ادبزرگ و در تابودند باد و جامہ پوشیدند و اسے کروشہ نیز باذادہ ولایت خود خدمت یافت گذر آئندہ با مقدمان ولایت خود جامہ یافت و کسوت مرحمت پوشیدند و رایان مذکور از سر اخلاص حلقہ بگوش کشیدند و ستاد و مطیع در گاہ اعلیٰ شدند“ (ص ۵۸-۵۹)

جزیہ | فیروز شاہ نے ہندوؤں پر جزیہ عائد کیا، اس کو غیر اسلامی قانون تو نہیں کہا جاسکتا ہے، لیکن ہندوؤں کی نظر میں یہ رجعت پسندی سمجھی جاتی تھی اور قابل مذمت بھی مانتی تھی۔ وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے پورے دور حکومت میں جزیہ کی نوعیت اور اہلیت کو کبھی طرح واضح نہیں کیا گیا، مولانا شبلی نے بیسویں صدی میں جزیہ کی حقیقت کو جس طرح سمجھا ہے، اگر اس دور کے علماء بھی سمجھتے رہتے، تو یہ ٹیکس اشتعال انگیز نہ سمجھا جاتا،

مولانا شبلی نے کاظمی ابراہیم یوسف کی کتاب اخراج اور فتوح البلدان کے حوالے سے

جزیہ کی تشریح اس طرح کی ہے کہ بانی اسلام یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن قوموں پر جزیہ لگایا، ان کو تحریر کے ذریعہ سے حسب ذیل حقوق دیے (۱) کوئی دشمن ان پر حملہ نہ کرے، تو ان کی طرف سے مدافعت کی جائیگی (۲) ان کو ان کے مذہب سے برگشتہ نہیں کیا جائیگا (۳) جزیہ ان سے جاگرایا جائیگا، اس کے لئے محصل کے پاس خود چاہا نہیں پڑے گا (۴) ان کی جان محفوظ رہے گی (۵) ان کا مال محفوظ رہے گا (۶) ان کے قافلے اور کاررواں (تجارت) محفوظ رہیں گے (۷) ان کی زمین محفوظ رہے گی (۸) تمام چیزیں جو ان کے قبضہ میں ہیں بحال رہیں گی (۹) پادری اور ہیان گرجوں کے پجاری اپنے حدود سے برطرف نہیں کئے جائیں گے، (۱۰) صلیبوں اور مورتوں کو نقصان نہیں پہنچایا جائیگا، (۱۱) ان سے عشر نہیں لیا جائیگا (۱۲) ان کے ملک میں فوج نہ بھیجی جائیگی (۱۳) پہلے سے ان کا جو مذہب اور عقیدہ تھا، وہ بدلایا نہیں جائیگا (۱۴) ان کا کوئی حق جو ان کو پہلے سے حاصل تھا، رائل نہیں کیا جائیگا، جو لوگ اس وقت حاضر نہیں ہیں یہ احکام ان کے لئے بھی مثال ہوں گے،

مولانا شبلی نے یہ بھی تحریر فرمایا کہ ان قوانین پر خلافت راشدہ کے زمانہ میں براہِ علی رہا، حضرت علیؓ فرمایا کرتے تھے کہ جو لوگ ذمی ہو چکے (یعنی جن لوگوں نے جزیہ دینا قبول کر لیا) ان کا خون ہمارا خون ہے، اور ان کا خون ہمارا خون ہوا، انہوں نے ہمارا خون ہوا، مولانا شبلی نے اسی سلسلہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ اسلام نے جو اس نظام قائم کیا ان کے روستے ہر مسلمان خدمت کے لئے مجبور کیا جاسکتا ہے، لیکن غیر مسلم جو اسلامی حکومت کے ماتحت ہوتے ہیں ان کی حفاظت مسلمانوں کو کرنی پڑتی ہے، ان کو فوجی خدمت پر مجبور کرنے کا اسلام کو کوئی حق نہیں ہے، نہ وہ لوگ ایسی پرخطر خدمات

کے لئے راضی ہو سکتے ہیں اس لئے ضرور ہے کہ وہ اپنی محافظت کے لئے کوئی معاوضہ دیا
اسی معاوضہ کا نام جزیہ رکھا، اگر کسی موقع پر غیر قوم فوج میں شریک ہوتا یا شرکت کے لئے
آمادہ ہوتا تو اگر لیں تو وہ جزیہ سے بری کر دیئے جائیں، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے والی ایلہ کو جو فرمان جزیہ کا تحریر فرمایا اس میں یہ الفاظ مندرج فرمائے، یحفظوا
و یصنعوا یعنی ان لوگوں کی حفاظت کی جائے اور دشمنوں سے بچائے جائیں، مقالات
شعبی جلد اول مذہبی احوال ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۲۳۲

جزیہ کی اس نوعیت کو سمجھنے کے بعد یہ ٹیکس قابل مذمت قرار نہیں دیا جاسکتا، یہ تو
انسانی حقوق کا ضامن بن جاتا ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس وضاحت کے ساتھ جزیہ
کی اصلیت کو عام طور سے سمجھانے کی کوشش نہیں کی گئی، اسی لئے یہ شک و شبہ کی نظر
سے دیکھا جاتا رہا، اس سلسلہ میں موجودہ دور کے ایک مورخ ابشور لویا کا حسب ذیل
تجزیہ بالکل صحیح ہے جس سے صحیح عقیدہ کا کوئی مسلمان بھی اختلاف نہیں کر سکتا ہے
”جزیہ اس ٹیکس کو کہتے تھے، جو اسلامی حکومت اپنی غیر مسلم رعایا سے اس حد
کے معاوضہ میں وصول کرتی کہ وہ ہندوؤں کے سیاسی معاشرتی اور مذہبی حوالوں کی
حفاظت کرتی رہے جزیہ ایسے بعد ریاست ذمہ دار ہوتی ہے کہ کوئی ذمی کسی حیثیت
سے بھی نہ متایا جائے اور وہ بالکل محفوظ و مصون زندگی بسر کرے، اس کو سرکاری
ملازمت حاصل کرنے کا پورا حق حاصل ہوا اور وہ مذہبی و معاشرتی مراعات کے لہذا کرنے
میں بالکل آزاد ہوا، جزیہ لینے کے بعد اسلامی ریاست ہر طرح سے ذمیوں کے جان
وال کی نگرانی کرتی تھی، اور اسلامی فوج جنگ کے موقع پر اور دوسرے نازک موقعوں
میں ان کی پوری حفاظت کرتی تھی، اور ایسا کرتا اس کے مذہبی فریضہ میں داخل تھا،

ذمیوں سے جو روپیہ وصول کیا جاتا، وہ گویا اس خون کی قیمت ہوتی جو مسلمان ذمیوں کی
مدافعت میں بہانے تھے، اگر کوئی اسلامی ریاست ذمیوں کی حفاظت کرنے سے قاصر ہو جاتی
تو اس کو جزیہ وصول کرنے کا بھی حق نہ رہتا، اسلامی تاریخوں میں ایسی بہت سی مثالیں
ہیں کہ جب کوئی ریاست ذمیوں کی نگہبانی کرنے سے محبور ہو گئی، تو جزیہ کی رقم ان کو واپس
کر دی گئی، ذمیوں کو اپنی خواہش سے فوج میں داخل ہونے کا پورا حق حاصل تھا،
لیکن جزیہ ادا کرنے کے بعد وہ جبری بھرتی سے مستثنیٰ کر دیئے جاتے تھے، لیکن اگر
اپنی مرضی سے وہ فوج میں بھرتی ہو جاتے تو جزیہ معاف کر دیا جاتا، جزیہ ذمیوں
کے بالغ مردوں سے لیا جاتا، جو جسمانی حیثیت سے تندرست اور دائمی اعتبار سے
صحیح ہوتے، اور جزیہ کی رقم ادا کرنے کی استطاعت بھی رکھتے، جزیہ ادا کرنے اور لینے
میں باہمی سمجھوتہ بھی ہو جاتا، پھر جزیہ متول طبقہ سے ۴ درہم، متوسط لوگوں سے ۲ درہم
اور غریبوں سے ۱ درہم لیا جاتا تھا، بوڑھے، عورتیں، فاقہ، لعقل، فقیر، اندھے، اباہج
اور راہب جزیہ سے مستثنیٰ تھے، البتہ دولت مند اندھوں، اباہجوں اور راہبوں سے
لیا جاتا تھا، جزیہ نقد اور جنس دونوں میں ادا کیا جاسکتا تھا، مسلمان فقہاء سیاسی ضروریات
کے مطابق جزیہ کے معافی و مطالب میں رد و بدل کرتے رہے، اور وہ جزیہ کی اصل
غرض و غایت کو نظر انداز کر کے اس کو مسلم ریاست کے سیاسی مفاد کے لئے استعمال
کرتے رہے تاکہ غیر مسلم رعایا بالکل اختیار اور قابو میں رہے، اہل تحقیق کا خیال ہے
کہ بعض فقہانے جزیہ کا غلط استعمال کیا، قاسم الغازی نے کلام پاک کے ان مفسروں
کی سخت نکتہ چینی کی ہے، جنہوں نے کلام پاک کی آیت ۲۴۰ کی عجیب و غریب تفسیر
کر کے فضول گوئی سے کام لیا ہے، اور ان آیات قرآنی کے مقصدانہ اور مقصدانہ

معافی بتائے ہیں، قائم انگیزی کا خیال ہے کہ ان آیات قرآنی کا ہرگز یہ منشا نہیں کہ ذمیوں کو سیاسی، اقتصادی، مذہبی اور اخلاقی حیثیت سے تابع بنا کر ان کو گری ہوئی حالت میں رکھا جائے، اسلام کے کسی قانون نے اس تشدد کی اجازت نہیں دی ہے، اگر کسی نے یہ تشدد کیا ہے تو اس کی ذمہ داری فقہار پر ہے، ہندوستان کے ازمہء دسٹلی میں سرکاری اور فوجی ملازمتوں میں اسی طرح داخل ہو سکتے تھے، جس طرح فیروز شاہ سے پہلے تو شاید ہندوؤں پر جزیہ لگایا بھی نہیں گیا، اس زمانہ کی تاریخی کتابوں میں جزیہ کا لفظ بہت کم استعمال ہوا ہے، اگر کہیں یہ عاید بھی کیا گیا تو اسلامی قانون کے مطابق اس پر عمل نہیں ہوا، کیونکہ خاص اسلامی طرز کی ریاست ہی قائم نہیں ہوئی۔
دپالی ٹکس ان پری موغل ٹاکس ص ۴۱ - ۲۳۹

فقہاء اختلاف | یہ صحیح ہے کہ مسلمانوں کے پورے دور حکومت میں جزیہ صرف چند حکمرانوں ہی کے زمانے میں مقرر ہوا اور نہ اور مسلمان حکمرانوں نے خود طاق نسیاں ہی پر رکھا پسند کیا، جو ان کی رواداری کی دلیل ہے، پھر بھی یہ اشتعال انگیز بارہا، اس اشتعال انگیزی میں زیادہ تر فقہاء کا ہاتھ رہا، اسلامی تاریخ کا یہ المیہ ہے کہ علماء و فقہاء بہت کم کسی مسئلہ پر متفق ہوتا پسند کرتے ہیں، اسی لئے ان کی اپنی اپنی تاویلوں سے بہت سے مسائل کی نوعیت بدل کر رہ جاتی ہے، چونکہ وہ بہت کم کسی مسئلہ پر متفق ہوتے، اس لئے مختلف زمانے میں فقہی مسائل کی تعبیریں بھی مختلف ہوتی رہیں، مثلاً خیار الدین برنی کسی عالم یا کسی محدث کا قول نقل کر کے غیر مسلم رعایا کی آزادی، لائسنس داری اور بے مقداری کی تلقین کرتے رہے (برنی ص ۲۹۷) مذہب کے فاتح محمد بن قاسم کو حجاج نے جو ہدایت دی تھی، اس میں تو غیر مسلموں کے ساتھ

خواری اور سوانی کی تعلیم نہ تھی، کچھ ایسے علماء بھی پیدا ہوتے رہے، جو بڑی جرات کے ساتھ کسی قسم کے ناروا سلوک کے خلاف احتجاج کرتے رہے، مثلاً سکندر لودوی کے زمانہ میں کشتہ کے تالاب میں ہندو بکشت جمع ہوتے، اور اٹھان کرتے تھے، سکندر لودوی نے چاہا کہ اس کند کو تباہ کر کے اس اجتماع کو روک دے، اس زمانہ کے ایک عالم مولانا عبد اللہ سے استفسار کیا، تو انھوں نے جواب دیا کہ قدیم رسم کا روکنا اور قدیم بت خانہ کو منہدم کرنا بالکل جائز نہیں، سکندر کو یہ جواب پسند نہ آیا، وہ سمجھا کہ طرفداری کا فتویٰ ہے، اپنی برہمنی کا اظہار کیا، لیکن انھوں نے بڑی جرأت اور صفائی سے فرمایا کہ میں نے شریعت کا مسئلہ بیان کر دیا اگر شریعت کی پروا نہیں، تو پھر پوچھنے کی ضرورت ہی کیا تھی، اس جواب کے بعد سکندر لودوی کو دہلی (دولت تھانی) دل آزاری سے پرہیز | ہندوؤں کے خلاف مولانا ضیاء الدین برنی کی محرور المراجی اس محاط سے بھی تعجب خیز ہے، کہ وہ خانوادہ چشتیہ سے منسلک ہو کر، حضرت خواجہ نظام الدین اویسیار کے مرید تھے، چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں اور تمام صوفیائے کرام نے یہاں کے باشندوں کے گھروں کے تسخیر کرنے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی تھی، پھر ان کی تعلیمات بھی ایسی رہیں کہ ان کے یہاں دل آزاری اور مردم بیزاری کی گنجائش ہی نہیں تھی، ہندوستان میں تصوف پر سب سے پہلی کتاب کشف المحجوب لکھی گئی، جو تصوف کی انجیل بھی جاتی ہے، اس میں ایک صوفی کی تعلیم و تلقین کے لئے یہ ہدایت لکھی گئی ہے کہ جب ایک صوفی کو گدڑی پہنائی جائے، تو اس سے ایک سال خلق کی خدمت ضروری جائے، خلق کی خدمت یہ ہے کہ وہ سب کو بلا تیز اپنے سے بہتر جانتا ہو، اور ان کی خدمت اپنے لئے واجب سمجھتا ہو، مگر اپنی خدمت لاگات مطلق نہ کرتا

ہو، (بزم صوفیہ از خاکسار مقالہ نگار ص ۲۰) حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی تعلیم یہ تھی کہ
 کہ راہ سلوک میں جو کئی گناہ کبیرہ ہیں ان میں ایک مردم آزاری بھی ہے (بزم صوفیہ ص ۱۱)
 حضرت فرید الدین گنج شکر عبادت و ریاضت کے بعد صرف خلق اللہ کی خدمت ہی کی
 فکر زیادہ رکھتے، کوئی سرکاری عہدہ دار ظلم کرتا تو اس کو ظلم سے منع کرتے، بے قصوروں
 کو سزا سے بچاتے، کوئی فتن و فجور میں مبتلا ہو جاتا، تو اس کو صحیح راستہ پر لگاتے، اس کے
 اخلاق کو درست کرنے کی کوشش کرتے (ایضاً ص ۱۷۹-۱۷۸) حضرت خواجہ نظام الدین
 اولیاء خدا کی کسی مخلوق سے عناد رکھنا طریقت کے خلاف سمجھتے تھے، (ایضاً ص ۱۷۸) وہ فرماتے
 کہ قیامت کے بازار میں کسی سودے کی اتنی قیمت اور پوچھ نہ ہوگی، جتنی دلداری، اور
 دل خوش کرنے کی (سیر لاویا ص ۲۸) ان کے مرشد خواجہ فرید الدین گنج شکر نے ان کو اپنے
 یہاں سے رخصت کر کے دہلی بھیجا، تو فرمایا تم ایک بسا یہ دار درخت ہو جس کے چھانڈوں
 میں اللہ کی مخلوق آرام پائے گی، خواجگانِ چشت کی یہی کوشش رہی کہ وہ اپنے
 اصحاب کی گھر چھاؤں میں اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق کو پناہ دیتے رہیں، (سیر لاویا ص ۱۷۸)
 حضرت شریف الدین عجمی مینری کی تعلیم یہ تھی کہ بادشاہ کے لئے نفل نماز اور نفل
 روزے سے زیادہ ضروری ہے کہ وہ بھوکوں کو پیٹ بھر کھلائے، طرح طرح کے کپڑے
 سلوائے، ننگوں کو پہنائے، اجرے دلوں کو آباد کرے، حاجتمندوں کی وسگیری کرے
 ان کا قول تھا کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں پہنچنے کی راہیں تو بہت ہیں، لیکن سب سے نزدیک
 راہ دلوں کو راحت پہنچانا ہے، (مکتوبات ص ۲۸۹) حضرت اثرات جہانگیر
 سنانی کی تعلیم یہ تھی کہ رعیت پر ظلم کرنے سے جہان داری اور شہراری کو نقصان پہنچاؤ
 (لطائف اثرات ص ۲۸۸-۱۷۷) ان کی یہ بھی تلقین تھی کہ رعایا کی نگہبانی ہی میں

ملک کے مصالح اور دربار کی بہبود پنہاں رہتی ہے (ایضاً ص ۱۱۴) حضرت خواجہ سید محمد
 گیسو دراز نے گلبرگہ کے سلطان احمد شاہ ہمنی کو یہ تعلیم دی کہ وہ فقیروں، کمزوروں،
 یتیموں، عاجزوں، تنگروں اور بیواؤں کی پوری خبر گیری کرے، ان کو برباد ہونے سے
 بچانے سے زیادہ کوئی شکل کام نہیں (خاتمہ ص ۱۹۰-۱۸۹)

عدل فواری | ہندوستان کے مسلمان فرماں رواؤں کا سب سے نمایاں شیوہ یہ رہا تھا کہ
 وہ عدل و انصاف پر پورا زور دیتے رہے، وہ فاسق، فاجر اور شرابی ہونے کا الزام
 تو گوارا کر لیتے، لیکن ظالم، غیر عادل، اور غیر منصف ہونے کا الزام کسی طرح پسند نہ کرتے
 فخرید بر کا بیان ہے کہ قطب الدین ایک عدل یہ حضرت عمر کی تقلید کرتا تھا، امتیں نے
 اعلان کر رکھا تھا کہ جس کسی پر ظلم ہو، وہ اس کے محل کے عدل و انصاف کی بجلی ہوئی
 زنجیر کو ہلائے تاکہ وہ اس کے ساتھ انصاف کر سکے، ورنہ قیامت کے روز ان کی فریاد
 کا بارہ اس کی طاقت برداشت نہ کر سکے گی، (فوائد السالکین ص ۲۹) غیاث الدین بلبن
 کے بارے میں مورخ ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ وہ داد و دہش اور انصاف پروری
 میں بھائیوں، بھوکوں اور مقربوں کا مطلق سکاٹ نہ کرتا، اور جب تک مظلوم کے ساتھ انصاف
 نہ کر لیتا، اس کے دل کو آرام نہ پہنچا (برنی ص ۴۰) اس کے عدل و انصاف کے قصے
 بہت مشہور ہیں، تاریخ مبارک شاہی، اور ملاح عبدالقادر بدایونی دونوں میں ہے کہ
 سلطان محمد تغلق نے اپنے شاہی محل کے اندر چار مفتی مامور کر رکھے تھے، کہ جب کوئی
 فریاد ہی آتا تو سلطان ان مفتیوں سے مشورے کرتا، اور ان کو تیبہ کر رکھی تھی کہ اگر
 کوئی مظلوم اس کے فیصلہ کی بدولت تہ تیغ ہو تو اس کا خون ناحق ان کی گردن پر
 ہوگا، اس لیے مفتیوں سے کوئی فروگزاشت نہ ہوتی، تاریخ مبارک شاہی ص ۱۱۸

منجبت (تواریخ جلد اول ص ۲۳۹)

ظاہر ہے کہ غلطی اللہ کی خدمت، مردم آزاری، رعیت پر ظلم کر کے پرہیز بھوکوں
 تنگوں اور حاجتمندوں کی دست گیری کرنے میں مسلم اور غیر مسلم دونوں کا دائرہ ہوتا، اور
 عدل و انصاف میں تو مذہب، ذات پات کی کوئی تفریق نہ کی جاتی، حضرت شرف الدین
 یحییٰ مینری نے سلطان فیروز شاہ تغلق کو اس حدیث کی پوری تفصیل لکھ بھیجی جس میں
 ابو جہل کے مقابلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نصرانی کی حمایت کی، ابو جہل نے
 ایک نصرانی کا مال غصب کر لیا تھا، اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 اگر اس وقت فریاد کی جب آپ دو پہر کی سخت گرمی میں قیلولہ فرما رہے تھے، آپ
 اسی وقت نصرانی کے ساتھ ابو جہل کے مکان پر تشریف لے گئے، اس کا دروازہ کھٹکھٹایا،
 اس کو غصہ آیا، مگر آپ اس وقت تک اس کے دروازے سے نہیں ہٹے جب تک نصرانی
 کا سارا مال ابو جہل نے واپس نہیں کیا، نصرانی کو اس کا ایک تھیلہ ملا تو ابو جہل نے اس
 سے ایک بہتر تھیلہ لا کر دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نصرانی سے پوچھا کہ یہ تھیلہ بہتر
 ہے یا وہ بہتر تھا، تو اس نے کہا یہ بہتر ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم
 یہ کہتے کہ وہ بہتر تھا تو میں اس وقت تک واپس نہ جاتا، جب تک میں قیمت لیکر نہ آتا
 حوالہ نہ کرتا (مکتوبات سہ صدی ص ۴۹۳-۴۹۲)

یہ حدیث اس بات کی کھلی تلقین ہے، کہ اسلام میں عدل و انصاف کرنے میں
 مسلم و غیر مسلم کی تفریق نہ ہو، مظلوم کسی مذہب یا فرقہ کا ہو، اس کے ساتھ انصاف
 ہونا چاہیے، حضرت شرف الدین یحییٰ مینری نے سلطان فیروز شاہ تغلق کو رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کی یہ حدیثیں بھی لکھ بھیجی تھیں، کہ جو کوئی کسی مظلوم کو دیکھتا ہے، اور وہ مظلوم

اس سے فریاد کرتا ہے، لیکن وہ فریاد نہیں سنیا، تو قبر کے اندر اسکو آگ کے تلو کوڑے مارے
 جائیں گے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک ساعت کا عدل ساٹھ سال
 کی عبادت سے بہتر ہے، حضرت شرف الدین یحییٰ مینری خوش رہے کہ سلطان فیروز شاہ
 کی ذات مظلوموں اور دراندوزوں کی جائے پناہ ہے (سہ صدی مکتوبات ص ۴۹۳-۴۹۲)
تسخیر قلوب | تمام صوفیائے کرام مسلمان فرماں رواؤں کو عدل و انصاف کی تلقین کرتے
 رہے، اور پھر وہ خود یہاں کے غیر مسلموں کے ساتھ جس پاکیزہ اور بلند اخلاق سے پیش آتے
 رہے، اس کا نتیجہ یہ تھا کہ ان کے اخلاق کی بلندی اور پاکیزگی سے متاثر ہو کر یہاں کے
 غیر مسلم دائرہ اسلام میں داخل ہوتے رہے، جس کی ایک علیحدہ داستان ہے، مگر یہ حقیقت
 ہے کہ جب سلاطین تخت و تاج کے لئے ایک جگہ سے دوسری جگہ فوج کشی میں مشغول
 تھے، تو خانقاہ کے بوریا نشین انسانوں کے قلوب کی تسخیریں لگے ہوئے تھے، اور یہ تسخیر
 ان کے روادارانہ زہد، عبادت، تفکر، اخلاص اور محبت کے ذریعہ سے ہو رہی تھی
 جس کو اس زمانہ کے اہل قلم پوری تفصیل سے قلم بند کر دیتے، تو ہندوستان میں اسلام
 کی تاریخ کچھ اور ہی نظر آتی، ہندوؤں میں جو ذات پات کی تفریق تھی اس سے ان کا
 ایک بڑا طبقہ کچھ ایسا نالاں تھا کہ جب ان صوفیائے کرام نے سادات، رواداری
 حقانیت اور انسانیت فدا کی تعلیم دیکر اپنی روحانی کشش کے جلوے دکھائے تو یہاں کے
 ان لوگوں کی نگاہوں میں جن کو یہاں کے سماجی نظام نے کچل رکھا تھا، اسلام کی
 معاشرتی مذہبی اور روحانی جاذبیت کی نشانیاں گہرے لگیں، جس کی بعد وہ اسلام
 کی طرف خواہ مخواہ مائل ہونے لگے،
امیر خسرو کی رواداری | چشتیہ سلسلہ کے روادارانہ تعلیمات کی روشن مثالیں حضرت

امیر خسرو اور امیر حسن سہجری کے یہاں ملتی ہیں، دونوں حضرات خواجہ نظام الدین لویا کے حلقہ بیت میں داخل تھے، پہلے کہا گیا ہے، کہ تعجب تو یہ ہے، کہ مولانا فیض الدین برنی بھی حضرت نظام الدین ادویا کے مرید تھے، مگر انھوں نے اپنی محروم المذاہبی کی وجہ سے جو تحریریں لکھیں، اس سے یقیناً اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ کو نقصان پہنچا، لیکن ان کے زہر کا تریاق حضرت امیر خسرو اور امیر حسن سہجری کی تحریروں میں ملتا ہے، جو برنی اسی کے زمانہ میں ینک نفسی، فراخ دلی، وسیع المشربی اور کشادہ ذہنی کا درس دے رہے تھے، امیر خسرو اسی کی روایت ہے کہ ایک مسلمان بچے کے لئے مکہ معظمہ جا رہا تھا کہ راستہ میں ایک برہمن ملا، جو سو مناتو جا رہا تھا، یہ برہمن اپنے عقیدہ کی شدت میں زمین پر لیٹ لیٹ کر ناپتا جاتا، حاجی نے برہمن سے پوچھا دوست تم کہاں جا رہے ہو، برہمن نے کہا میں تو کئی سال سے اسی طرح سفر کر رہا ہوں، حاجی نے کہا خدا نے تم کو دواؤں دیئے ہیں، تو بچنے کے بجائے اپنے سینہ کے بل کیوں ریگ رہے ہو، برہمن نے جواب دیا جب سے میں نے اپنی جان مورتی کے حوالے کر دی ہے، اسی طرح سینہ کے بل ریگ رہا ہوں، ہوں دشمنی مطلع الانوار ص ۸۸-۸۷) امیر خسرو لکھتے ہیں کہ ہندو بت پرستوں پر طنز کیا جاتا ہے، لیکن ان کے عقیدہ میں جو اخلاص ہے، اس سے سبق لیا جاسکتا ہے اسی کو اپنے ایک شعر میں اس طرح کہتے ہیں:

اے کہ زبیت طعنہ بہ ہندو بری ہم زدے آموز پرستش گری

وہ اپنی مثنوی دول رانی خضر خاں میں لکھتے ہیں کہ ایک آتش پرست ہندو سے سوال کیا گیا کہ وہ آگ کی پرستش کیوں کرتا ہے، اور اس کے لئے کیوں جان دیتا ہے، اس نے جواب دیا کہ آگ کو دیکھ کر امید و صلہ فردزاں رہتی ہے اور آگ میں فنا ہو کر بقا مل

ہوتی ہے، امیر خسرو نے آگ کی پرستش کی تو نہیں لیکن اس آتش پرست کے جذبہ کی قدر کرنے کا مشورہ دیا ہے، (مثنوی دول رانی خضر خاں ص ۹۶-۹۵)

امیر خسرو کا اپنا مذہب تو اسلام تھا، اس لئے ہندو مت کو اس پر کسی طبع ترجیح دینا پسند نہ کرتے، لیکن اپنے ہم وطن بھائیوں کی دہکوتی اور ولداری کی خاطر ان کے مذہب کو دنیا کے اور تمام مذاہب سے بہتر سمجھنے کے لئے تیار ہو گئے، ہندو مذہب کو اپنے دلائل سے تنویر، حیسیات، قوم مجسم، ستارہ پرست، عنفروں، قوم شبہ اور قوم پارسی سے بہتر قرار دیا ہے، وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ ہندو پتھر، جانور آفتاب اور درخت کو ضرور پوجتے ہیں، لیکن ان کی پرستش میں اخلاص ہے، اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ تعب ایک ہی خالق کی مخلوق ہیں، اس کی اطاعت کے منکر نہیں، ان چیزوں کی پوجا اس لئے کرتے ہیں کہ ان کے آباء و اجداد ان کی پوجا کرتے آئے ہیں، امیر خسرو اپنی کی طرح ہندوؤں کے تصور وحدانیت کے بھی معترف رہے، لکھتے ہیں، کہ ہندو ہمارے مذہب کے قائل نہیں لیکن ان کے بہت سے عقائد ہم سے مناسبت ہیں، وہ خداوند تعالیٰ کی وحدت، اس کی ہستی، اور قدم کے قائل ہیں، اس کی قدرت ایجاد، اور اس کے رازق، خالق، فعال، فاعل، مختار اور عالم جزو کل کے قائل ہیں، امیر خسرو نے یہ باتیں اپنی مثنوی نہ سپہر (ص ۱۶۴) میں اس طرح لکھی ہیں:

معترف وحدت و ہستی و قدم	قدرت ایجاد ہمہ بعد عدم
رازق ہر پرہیز و بیہوشی	عزیز و جاں دہ ہر جانورے
خالق افعال بہ نیکی و بدی	حکمت و حکش ازلی وابدی
فاعل مختار و مجازی بہ عمل	عالم ہر کلی و جزوی و ازل

دیں ہمہ را گشت بہ تحقیق مقرر
نے چو بے طائفہ بر کذب مصر
ہندو مرد اور عورت میں وفا شعار ہی کا جذبہ ہوتا ہے، اس سے بھی امیر خسرو
متاثر ہوئے کہتے ہیں کہ ہندو اپنی وفاداری میں تلوار اور آگ سے اپنی جان دے سکتا
ہے، اور ایک ہندو عورت اپنے شوہر کی خاطر جل کر راکھ ہو جاتی ہے، ہندو مرد اپنے
بت اور مالک کے لئے اپنی جان بھینٹ چڑھا دیتا ہے، اسلام نے ان چیزوں کو رد
نہیں رکھا ہے، لیکن یہ بڑی کارگذاری ہے، اگر ہماری شریعت میں اس کی اجازت ہو تو
بہت سے لوگ اس سعادت کو حاصل کرنے میں اپنی جانیں قربان کریں،

گرچہ در اسلام روائست چنین
لیک چوبیس کار بزرگ بہ میں

گر بہ شریعت بود این نوع ردا
جاں بدہند اہل سعادت سوا

امیر خسرو تو ہندوؤں کی ہر چیز کو محبوب رکھتے، لکھتے ہیں کہ دانش و معانی ہندوستان
میں اندازہ سے باہر ہے، یونان حکمت میں مشہور ہے، لیکن ہندوستان اس میں بھی تہیابہ
نہیں، یہاں منطق بھی ہے، اور نجوم بھی، اور علم کلام بھی، البتہ ہندو فقہ سے واقف
نہیں ہیں، لیکن وہ طبیعیات، ریاضیات اور ہیئت کے ماہر ہیں، وغیرہ (شہنوی نہ سپہرقت) ۱۱۰
سنسکرت زبان کی تعریف تو بار بار کی ہے، لکھتے ہیں عربی کے علاوہ اس کو تمام زبانوں پر
فوقیت حاصل ہے، (شہنوی دہل رانی خضر خاں ص ۴۳-۴۲)

پھر ہندوستان کی آب و ہوا، پھولوں، میوؤں، کپڑوں، جانوروں، پان، یہاں
عورتوں کے حسن کی تعریف میں ان کا قلم بڑا رواں دواں رہا ہے، وہ تو یہاں تک لکھ
گئے ہیں کہ شوخ اور سادہ حسین ہندو محبوبوں کی وجہ سے مسلمان بھی سورج کے پجاری
ہو سکتے ہیں، یہاں کے مع پچوں کو دیکھ کر خسرو کہتے ہیں کہ وہ خود خراب اور سرمست

ہو گئے ہیں، (قرآن المسد یہ ص ۳۷-۱۳۶)

خوشیہ پرست شد مسلمان
زین ہندوگان شوخ و سادہ
کر دندہ را خراب و سرمست
ایں مع پچگان تاک زادہ
مزید تفصیلات کے لئے راقم کی کتاب "ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں" مطالعہ
کی جاسکتی ہے،

امیر خسرو کے مرشد حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء (المتوفی ۱۲۲۲ھ) تھے جن کے
ایک بھائی مولانا نقی الدین نوح تھے، حضرت خواجہ ان کو بہت محبوب رکھتے تھے، ان
کا انتقال عین شباب میں ہو گیا، حضرت خواجہ کو اس سے بڑا صدر بہنچا، چھ بیٹے تک
ان پر ہر سکوت طاری رہی، اس سے امیر خسرو بھی منہمک رہتے تھے، وہ برابر اس فکر میں
رہتے تھے کہ کس طرح مرشد کا غم غلط ہو، اس زمانہ میں ہندوؤں کا بسنت کا میلہ لکھنؤ
دہلی میں کالکاتی کے مندر پر سرسوں کے پھول چڑھا رہے تھے، اور مست ہو کر توانے
الایا رہے تھے، امیر خسرو بھی اس منظر کو دیکھ کر بے خود ہو گئے، فارسی اور ہندی کے
چند اشعار اسی وقت موزوں کئے، سرسوں کے پھول توڑے، اور گچڑیا کو کچ کر کے
مستانہ نشان پیدا کی، جھومتے بھاتے اشعار پڑھتے حضرت خواجہ کی خدمت میں حاضر
ہوئے، تو اس وقت اپنے بھائی کے مزار پر تھے، امیر خسرو کی مستانہ ادا دیکھ کر اور
ان کے اشعار سن کر مسکرائے گئے، پھر تو امیر خسرو کا کام بن گیا، اس روز سے دہلی
میں جب ہندو کالکاتی کے مندر پر جاتے تو دہلی اور قرب و جوار کے صوفیہ قوالوں
کو لیکر سرسوں کے پھول لہانہ میں لے لے، اشعار پڑھواتے ہوئے مولانا نقی الدین کے
مزار پر جاتے، وہاں سے حضرت خواجہ کے مزار پر آتے، ان اشعار میں ایک شعر یہ بھی ہوا

اشک ریز آدست ابر بہار
ساقیا گل بریزد بادہ بیار
قوال ہندی کی محرمیوں کو پڑھ پڑھ کر اسی شعر کو بار بار دہراتے، ہندی کا ایک مصرع یہ ہے
عرب یار توری بسنت منائی
یہ پڑھا جاتا، تو بڑا اثر پیدا ہوتا، رفتہ رفتہ دہلی کی درگاہوں میں پندرہ دن تک بسنت کا
میلہ رہنے لگا، دوسری جگہوں پر بھی مسلمان بسنت منانے لگے، بسنت کے موقع پر امیر خسرو
کا ایک گیت ان کی طرف اس طرح بھی منسوب ہے،

حضرت خواجہ شنگ کھیلے دھال

بائیں کھاجہ ل بن بن آہناس حضرت رسول صاحب جمال

حضرت خواجہ شنگ کھیلے دھال

عرب یار تیر و بسنت منائے سدا رکھے لال گلال

حضرت کھاجہ شنگ کھیلے دھال

خواجہ نظام الدین امیر خسرو کو یہ رواداری اور فراخ دلی حضرت خواجہ نظام الدین
ادب کی فراخ دلی اولیاء کی تربیت اور صحبت ہی میں حاصل ہوئی جن کے یہاں
خلق اللہ کے اورسانی اور دل آزاری سب سے بڑا اخلاقی گناہ اور جرم تھا،
حضرت خواجہ خود بھی مند و دوس کی بعض باتوں کو دیکھ کر متاثر ہو جاتے، ایک روز وہ
اپنی نقاد سے باہر امیر خسرو کے ساتھ نکلے تو جہان کے کنارے ہندو عورتیں اور مرد
غسل کر رہے تھے، ان کو دیکھ کر حضرت خواجہ نے فرمایا،

ہر قوم راست را ہے دینے و قبلہ گاہے

(ترک جہانگیری ص ۸۲)

حضرت خواجہ برہمنوں کی بعض خوبیوں کے بھی معترف رہے، ان کے جیسے خلیفہ امیر
دہلوی (المتوفی ۱۳۳۵ھ) ان کے ملفوظات قلمبند کیا کرتے تھے، جو فوائد الفوائد کے نام
سے ایک بہت مشہور اور مقبول ہے، وہ بھی امیر خسرو کی طرح شاہی دربار سے وابستہ
رہے، وہ لکھتے ہیں، کہ ایک بار ان کو شاہی دربار سے کچھ دنوں تک تنخواہ نہیں ملی جس سے
وہ پریشان تھے، حضرت خواجہ کو ان کی پریشانی معلوم ہوئی تو امیر حسن کو یہ شکایت
سنائی، کہ ایک شہر میں ایک برہمن رہتا تھا، اس کے پاس بڑی دولت تھی، لیکن اس
شہر کے حاکم نے اس پر جرمانہ کر کے اس کا سارا مال و اسباب ضبط کر لیا، جس سے
وہ تباہ و برباد ہو کر بہت ہی مفلس ہو گیا، ایک روز وہ کہیں جا رہا تھا کہ اس کا ایک
دوست راستہ میں ملا، اس نے برہمن سے پوچھا تمہارا کیا حال ہے، برہمن نے جواب دیا،
اچھا ہے، اور خوش ہوں، دوست نے کہا کہ تمہاری چیزیں تو تم سے لے لی گئیں، اب تم
خوش کیسے رہ سکتے ہو، برہمن نے جواب دیا میرا جینو تو میرے پاس ہے،

ذکار من با من است

حضرت خواجہ نے یہ حکایت سنا کہ امیر حسن سے کہا "تم نے سنا" امیر حسن نے جواب
دیا، "جی ہاں، اس حکایت سے مجھ کو بڑی باطنی تسکین اور تسلی ہوئی (ذوائد الفوائد ص ۱۱۱)
تمہارے دہلوی کی رواداری | امیر حسن دہلوی کے دیوان میں بہت سی ایسی منظوم حکایتیں ہیں
جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے ہم مذہبوں کو رواداری اور فراخ دلی کی تعلیم دیتے رہے
ایک نظم میں لکھتے ہیں کہ ایک کشتی پر ایک غیر مسلم (گبر) اور تانوسے مسلمان سوار تھے،
بکایک کشتی دریا میں ڈوبنے لگی، مسلمانوں نے کہا کہ ہم تو خداوند تعالیٰ کے نور سے آشنا
ہیں، لیکن کسی بیگانہ کی وجہ سے یہ کشتی ڈوب رہی ہے، اس لئے اس گبر کو دریا میں ڈال کر

کشتی کو محفوظ کر لینا چاہئے، مگر نہ یہ سنا تو ناامید ہو کر ایک آہ کھینچی، اور بولا کہ ایک گہر کی بد بختی کی تاثیر سے بلا آ رہا ہے، اور کشتی ڈوب رہی ہے، تو پھر تانوسے مومنوں کی پاکی سے یہ محفوظ کیوں نہیں ہے، ان میں ایک دانا بزرگ بھی تھے، گہر کا یہ دردناک بات سن کر متاثر ہوئے اور اپنے ساتھیوں کو نصیحت کی کہ ہر حال میں خداوند تعالیٰ کی رضا اور دست گیری پر بھروسہ کرنا چاہئے، اس کے بعد کشتی سلامت رہی، آخر میں امیر حسن ملکتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ کے ملک بے نیازی میں سراندازی ہی میں سرفرازی ہے اور سردوں کے فتنے پر نظر رکھنا درست نہیں، ہر حال میں خدا سے خیر اور ظلمت کے چراغ کی روشنی میں فضل الہی کی امید رکھنی چاہئے، امیر حسن دہلوی نے اس واقعہ کو اس طرح منظوم کیا ہے، دیوان حسن

سجری ص ۸۲-۵۸۱

شہیدم کشتی در موج گاہے
ور آں کشتی در اغلب اہل ایمان
مسلمانان بر آشفند کایں کار
چو نور آشنائی ہست بر ما
بد یا انگھیم ایں گہر را زود
چو بشنید ایں سخن آں مرگراہ
ہیں آنگہ با مسلمانان جنیں رفت
گر ایں تاثیر شو می کے گہر
چرا صدق نود نہ مومن پاک
در آنجا پیر دانا بود مردے
ہم شد غرقہ نے رود نہ راہے
یکے گہر و تود نہ تن مسلمان
ہم از ہم صہتاں آمد پیدار
بلازیں مرد بیگانت بر ما
غلاص ما نخواہد جہز جنیں بود
بر آورد از دل نوید خود آہ
کہ خار از راہ خود نے خود تو ان غت
بلا خیزد چہ تبیر است جز صہر
اثر نہ دید در بن حال خطرناک
دید اندر دلش زیں حرف دہے

بیاراں گفت گہزاریدایں رے
میں در جو دست ناکس و کس
دریں بودند کاوانے بر آمد
ز غرقاب آمد ایں کشتی بہ پایاب
حسن چیں ملک ملک بے نیاز بست
صلاح خود بین و نسق غبرے
خداوند ابحال را نظر کن
زما خود جز نیسے نرا بد
بیشاد یہ در راہ رضا جائے
دریں جادست گیری خدا پس
کہ ایںک روز محنت ہا سر آمد
علامت را ہیا گشت اسباب
سراندازی دریں رہ سرفرازیست
بہر حال از خدا می خواہ خیرے
دریں ظلمت چراغ فضل بر کن
تو خود کن کز کریمے تو آید

حسن دہلوی نے ایک غیر مسلم کی قیمت و فیاضی کا حال بہت اچھا موثر انداز میں لکھا ہے، یہ غیر مسلم ضرورت مندوں اور محتاجوں کی مدد کرنے میں بہت مشہور تھا، ایک مسکین اس کے پاس اس وقت پہنچا جب وہ میدان جنگ میں زخمی ہو کر دم توڑ رہا تھا، مسکین نے اس کے پاس آکر اپنا حال بتایا تو اس نے کہا اب تو اس کے پاس کچھ بھی نہیں رہا، اس کے دانتوں میں سونے کی ڈوری نکال کر اپنی ضرورت پوری کر سکتا ہے، یہ لکھ کر حسن دہلوی کہتے ہیں، (ایضاً ص ۵۸۳)

سخن در ہمت است دزدانسانی
حساب کفر و ایمان را تو دانی
اگر فاسق سخاے و زود لے دست
جب اللہ طراز دولت دوست
وگر زاید کند با عجل پیوند
خدایش دشمن او خلق صد چند

شیخ احمد عبدالحق کی | مذہبی رواداری کی ایک اچھی مثال پٹوہ (بنگال) کے ایک مسلمان روادارانہ حکایت | حاکم کے یہاں بھی ملتی ہے جس کو شیخ عبد اللہ قدوس لکھو، ہی نے شیخ

احمد عبدالحق کے ملفوظات کے سلسلہ میں بیان کیا ہے، شیخ احمد عبدالحق راہ سلوک کی پٹریا
 طے کرنے کے سلسلہ میں بنگال جا کر پنڈ وہ میں مقیم ہوئے، تو اس زمانہ میں وہاں کا
 حاکم ایک رات بھیس بدل کر شہر میں نکلا، ایک جگہ قلندروں کی ایک جماعت کھانا
 کھا رہی تھی، حاکم ان کے پاس پہنچا تو انھوں نے اس کو پھسکارا کہ تم ہمارے کھانے
 میں نظر لگا رہے ہو، اس نے اپنی عزت کا ذکر کیا تو وہ اور برہم ہوئے، اور جب تک
 اس کو اپنے سامنے سے ہٹانہ لیا، خاموش نہیں ہوئے، حاکم وہاں سے ایک ایسی جگہ
 پہنچا، جہاں کچھ جوگی رہتے تھے، وہ لوگ بھی کھانا کھا رہے تھے، آپس میں برابر تقسیم
 کرنے لگے، تو ایک حصہ حاکم کو بھی دیا، حاکم نے کہا میں ایک بیگانہ آدمی ہوں، میرے
 لئے اس کا حصہ کیوں لگاتے ہو، جوگی بولے ہمارا طریقہ یہی ہے، اگر کتا موجود ہوتا
 ہے تو ہم اس کو بھی برابر کا حصہ دیتے ہیں، تم تو آدمی ہو، تم کو کیسے نہ دیں، حاکم
 یہ سن کر بہت متاثر ہوا، صبح کو اس نے حکم دیا کہ سارے قلندراں اور درویش شہر بدر کو اپنے
 جائیں، جوگی جیسے تھے دیے رہنے گئے، شہر میں ہنکا مہ برپا ہوا، شیخ عبدالحق
 شہر چھوڑنا نہیں چاہتے تھے، وہ حاکم کی ڈیوڑھی پر جا کر بیٹھ گئے، کسی نے ان کو وہاں
 سے نہیں ہٹایا، تو یہ کہہ کر اپنی قیام گاہ پر واپس آئے کہ یہ حاکم درویشوں کو نہیں بلکہ
 بے خبروں کو شہر بدر کر رہا ہے، (انوار الیون ص ۲۵-۲۳)

بہمنی خاندان کے رواداری کی ایک بہت اچھی مثال دکن کے بہمنی سلطنت کے بانی
 بانی کی حکایت سلطان علاء الدین حسن گنگو بہمنی (المستوفی ۷۵۵ھ) کے یہاں بھی ملتی
 ہے، اس کی ابتدائی زندگی بہت ہی عسرت میں گزری، وہ دہلی میں محمد تغلق کی شہزادی
 کے زمانہ میں اس کے ایک منجم گنگو برہمن کا ملازم تھا، اپنی تنگ دستی سے پریشان

رہتا، ایک دن اس نے گنگو برہمن سے اپنی غربت کا ذکر کیا، تو گنگو برہمن نے ہمدردی میں
 نواح دہلی میں اس کو اپنی بھرتی کا ایک ٹکڑا دیا، ایک جوڑی سیل اور دو مزدوروں
 کا بھی انتظام کر دیا، تاکہ وہ اس زمین پر کھیتی کر کے اپنا پیٹ پال سکے، ایک دن اسکے
 مزدور ہل چلا رہے تھے کہ زمین کے اندر سے ایک برتن نکلا جس میں سلطان علاء الدین غلی کے
 عہد کی اخروئیاں تھیں، حسن اپنی ایمان داری کی وجہ سے یہ گوارا نہ کر سکا کہ آقا کی
 دی ہوئی زمین میں خیانت کرے، اس نے یہ ساری دولت گنگو برہمن کے سامنے لیجا
 رکھی، گنگو نے حسن کی ایمان داری کا ذکر شہزادہ محمد تغلق سے کیا، اس نے اپنے باپ
 سلطان غیاث الدین تغلق کو اس کی خبر دی سلطان غیاث الدین تغلق نے حسن کو اپنے
 حضور میں طلب کیا، اور شاہی نوازشوں کے ساتھ اپنے امیروں کے زمرہ میں شامل
 کر لیا، (تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۲۷۷) ایک دن گنگو برہمن نے حسن سے کہا کہ مجھ کو
 تمہاری قسمت کے زائچہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تم بڑے اقبال مند ہو گئے خدا
 کی مدد اور عنایت سے کسی بلند رتبہ پر پہنچ جاؤ گے، اس بات کا عہد کرو کہ اگر خدا
 تم کو کسی بڑے مرتبہ پر پہنچا دے، تو میرا نام بھی اپنے نام کا جز بنا لینا تاکہ تمہارے اقبال
 کی بدولت میں بھی یونیاں زندہ رہ سکوں، دوسرے یہ کہ اپنے خزانہ میں مجھ کو اور
 میری اولاد کے سوا کسی اور کو نہ رکھنا، حسن نے اپنے نھن کی دونوں باتیں منظور کر لیں،
 اور کوئی بڑا عہدہ پانے سے پہلے ہی اپنے نام کے ساتھ گنگو لکھنے لگا، وہ دکن میں بہمنی
 سلطنت قائم کرنے کے بعد بڑا کامیاب حکمران اور فاتح ثابت ہوا، ایک بار کسی نے اس
 سے پوچھا آپ نے اتنی بڑی سلطنت کیسے حاصل کر لی اور کم مدت میں اتنی وسعت کیسے
 دی، اور دوسرے حکمرانوں اور رعایا کو اپنا مطیع کیسے بنایا، اس نے جواب دیا کہ پہلے

تو میں نے مروت کو اپنا اصول بنایا، خواص و عوام سے ہمیشہ مروت سے پیش آتا رہا، دوسرے یہ کہ کبھی غل سے کام نہیں لیا، سخاوت میں دست اور دشمن کی تفریق نہیں کی، ہر ایک کے ساتھ اچھا برتاؤ کیا، ان ہی دو باتوں کی وجہ سے سب ہی میرے مخلص اور پیارے بن گئے (تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۲۸۱)

علمی رواداری | علمی رواداریاں تو ملک کے مختلف گوشوں میں برابر جاری رہیں مثلاً بنگال میں بنگالی زبان ضرور بولی جاتی تھی، لیکن راماین اور مہا بھارت جیسے کلاسیکل ٹیکسٹس ان کی زبان میں لکھے نہ تھے، مسلمانوں کی حکومت وہاں قائم ہوئی، تو انہوں نے نہ صرف بنگالی زبان سیکھی، بلکہ اس کو باؤنڈن بنانے کی پوری کوشش کی، سلطان ہصر شاہ (۱۳۸۲-۱۳۲۵) بنگالی زبان کا بڑا مربی تھا، شاعر اعظم و دیانتی نے اپنی ایک نظم اس کے نام معنون کر کے اس کی شہرت کو باقی رکھا ہے، اسی کے حکم سے مہا بھارت کا بنگالی ترجمہ ہوا، سلطان حسین شاہ نے مالادھر باسو کو بھاگوت پران کے بنگالی ترجمہ کے لئے مقرر کیا، حسین شاہ کے سپہ سالار برہمچاری کے حکم سے گوئندراب پر مشور نے مہا بھارت کا دوسرا ترجمہ شروع کیا، جسے سری کرشنندی نے آگے بڑھایا، پرڈون آن رننگ ان انڈیا بورنگ دی ٹھنڈی مرڈر ان، ان ص ۱۱۸-۱۰۷) کے عمل کر تو بنگالی زبان مسلمانوں کی مادری زبان ہو گئی، اور انہوں نے اس میں بیشمار کتابیں لکھیں موصوفیہ کراچم نے بھی ہندوستان کی تسخیر قلوب کے لئے یہاں کی زبانیں سیکھیں اور ان میں دوہے کے، حضرت فرید الدین گنج شکر (ت ۷۴۵ھ) کے پنجابی استاد ابو علی قلندر پانی پتی (ت ۱۳۳۳ھ) حضرت شرف الدین بکھی منیر (ت ۱۳۸۰ھ) حضرت عبدالحق روبری (ت ۱۳۳۰ھ) اور حضرت عبدالقدوس گنگوہی (ت ۱۵۳۵ھ)

شیخ برناوی (ت ۱۰۰۰ھ) کے ہندی دوہے اور اشعار آج کل کی ہندی زبان کے محققوں کے لئے لائق توجہ ہو گئے ہیں، دکن میں خواجہ گیسو دراز (ت ۱۴۳۲ھ) نے معراج العاشقین اور شاہ میران شمس العشاق (ت ۱۴۲۲ھ) نے خوش نامہ، خوش نغمہ اور شہادۃ الحقیقۃ وغیرہ دکنی زبان میں لکھ کر یہ صورت چھوڑ چکا کہ مسلمان فارسی زبان چھوڑ کر یہاں کی ملکی زبان کو اپنائیں جو فیاضیہ کے نام نے یہاں کے باشندوں سے قریب تر ہونے کے لئے فارسی اور عربی زبانوں کو چھوڑ کر جس طرح ان کی زبان اختیار کی اور اس سے اردو کی جو نشوونما ہوئی، وہ نہ صرف رواداری بلکہ ہندوستان کی مذہبی اور لسانی تاریخ کا مستقل باب بن گیا ہے،

سلطان زین العابدین | کشمیر میں سلطان زین العابدین (۱۴۲۰-۱۴۱۲ھ) کو فارسی کے کی رواداری علاوہ ہندی اور نیمتی زبان پر بڑا عبور حاصل تھا، اس نے اپنی سیاسی رواداری کے ساتھ علمی بے نقیبی کی سرگرمیاں بھی جاری رکھیں، اس کو سنسکرت کے فضلاریں جون راج اور سری درپر بڑا اعتماد تھا، ان دونوں نے اسی کے ایما سے سنسکرت میں کشمیر کی تاریخیں لکھیں، سلطان کا ایک اور درباری بودھ بھٹ ویدوں کا عالم تھا، اس نے کشمیری نظم میں ایک ڈراما میں پرکاش لکھا، جس میں اپنے آقا کے دور حکومت کی تفصیل لکھی ہے، ایک اور شاعر سوم پٹت نے اپنی کشمیری نظمیں چرت میں سلطان کے کارناموں کا ذکر کیا ہے، ایک اور مصنف بھٹ اوتار نے جین و لاس لکھی، جس میں سلطان کے مقولے ہیں، سلطان نے ایک دارالترجمہ بھی قائم کر رکھا تھا جس میں فارسی کی کتابیں سنسکرت میں اور سنسکرت کی فارسی میں ترجمہ ہوتی تھیں، اسی سلسلہ میں سری اور نے جامی کی تصنیف یوسف زلیخا کا ترجمہ سنسکرت میں کیا، اور

اس کا نام کتھا کو تک رکھا، ملا احمد سنسکرت اور فارسی کے عالم تھے، انھوں نے سلطان کے حکم سے ہما بھارت اور کلہن کی تصنیف راج ترنگنی میں سلطان زین العابدین کے عہد تک کے حالات کا اضافہ کیا، اس کے بعد اس کے شاگرد سری ورنے اس میں مزید اضافہ کیا تھا، اور اس کا نام عین راج ترنگنی رکھا، جون راج اور سری اور دونوں سلطان زین العابدین کے دیار سے وابستہ تھے، سری سلطان کو دالمسکی کی برہم درشن اور اس کے ساتھ سمٹھا پڑھ کر سنانا، اور ان کی شریں بھی کرتا جاتا، اسی طرح پنڈت آکر سلطان کو شاستر بھی سنایا کرتے تھے، تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۴۴۴ و کشیر سلاطین کے عہد میں از ڈاکٹر محب الحسن باب پنجم) فرشتہ نے اپنی تاریخ میں سلطان کی سیاسی و اداریوں کا ذکر بہت تفصیل سے کیا ہے، جس کو مختصر طریقہ پر اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے کہ وہ خود علوم و فنون کا ماہر تھا، اس نے اس کی مجلس مسلمان اور ہندو فضلا سے نمود رہتی تھی وہ غلاتوں کی تعمیر، زراعت کی ترقی اور نہروں کے جاری کرنے میں مصروف رہتا، اس نے ایک عام حکم جاری کر رکھا تھا کہ اس کے ملک میں جس شخص کا مال چوری ہو جائے اس کا آدان قریب کے رئیس ادا کریں، اس طرح چوری اس کی سلطنت میں بالکل ختم ہو گئی تھی ہشیو دیو بہت کے زمانہ سے جو بری رسمیں ملک میں جاری تھیں ان کو بالکل ختم کر دیا، نریخ کا اندراج جیسا اس کے زمانہ میں ہوا پہلے کسی نہیں ہوا اس نے اپنے قلعہ و سوار بھٹانے کی تختیوں پر لکھا کر انھیں بہ شہر اور گاؤں میں نصب کرایا، جس سے ظلم کا خاتمہ ہو گیا، ان تختیوں پر یہ لکھا ہوتا کہ جو شخص ان قوانین پر عمل نہ کرے اس پر خدا کی لعنت ہو، سلطان کے یہاں ایک حاذق طبیب سری بھٹ نامی تھا وہ اس پر بڑا اعتماد رکھتا تھا، اس کے کہنے پر سلطان نے ان برہمنوں کو جو سکند شاہ

کے عہد حکومت میں سیر بہت (شو دیو) کے مظالم کی وجہ سے جلا وطن ہو گئے، دور دراز مقامات سے بلایا، اور ان کی املاک واپس کر دیں، ہندوؤں کے مندروں میں بوجا کے اوقات مقرر کئے، جزیہ کا حکم منسوخ کر دیا، گاؤں کو ختم کر دی، برہمنوں اور ہندو مقامیوں کو طلب کر کے ان سے عہد کیا کہ وہ کبھی جھوٹ نہ بولیں گے، اور جو کچھ ان کی مذہبی کتابوں میں لکھا ہوا ہے اس کے خلاف کچھ نہ کریں گے، سلطان نے پیشانی پر قشقہ لگانا، سستی ہونا وغیرہ جو سکندر شاہ کے عہد میں ختم ہو گئے تھے، از سر نو جاری کیا، پیش کش اجرانے اور دوسرے مصادرات کی رتیں جو شقہ اور رعایا سے وصول کرتے تھے، بالکل بند کر دیئے، اس نے حکم دیا کہ جو سوداگر جو مال باہر ملکوں سے لائیں، ان کو اپنے گھروں میں چھپا کر نہ رکھیں اور جس قیمت پر خرید کر لائیں، اس پر تھوڑا منافع رکھ کر فروخت کریں، اور لین دین میں غبن نہ کریں..... اس کے آئین میں یہ بھی تھا کہ جو علاقہ فتح کیا جاتا اس کا خزانہ لشکریوں میں تقسیم کر دیا جاتا، اور جو خراج وہاں کی رعایا سے لیا جاتا وہی وصول کیا جاتا ہے، سلطان سرکشوں اور منکروں کی گوسٹالی اچھی طرح کرتا رہتا، اور ان کو اعلیٰ مرتبہ سے ادنیٰ درجہ تک پہنچا دیتا، وہ فقیروں اور ضعیفوں سے مہربانی سے پیش آتا، اور اس کی نگہداشت کرتا کہ امیر زیادہ امیر ہو کر باغی نہ ہو جائیں، اور نہ کوئی غریب ہو کر فقیہ ہو جائے، سلطان کی پارسائی کا حال یہ تھا کہ وہ نامحرم عورتوں کو اپنی ماں اور بہن تصور کرتا، کسی نامحرم عورت پر بری نظر نہ ڈالتا، اور نہ دوسرے کے مال میں خیانت کرنے کا لالچ دل میں ڈالتا، وہ رعایا پر مہربان تھا، اس نے مردہ گرو اور جریب میں اضافہ کیا..... اس کے عہد میں ہر شخص اپنے عقیدہ کے مطابق اپنے مذہبی احکام بجالاتا، کوئی شخص کسی سے تعصب کی بنا پر تعریف نہیں کر سکتا تھا.....

و تالیف فرشتہ جلد اول ص ۳۴۲ - ۳۴۳

اس عہد کے ایک ہندو مورخ شری درکابیان ہے کہ سلطنت اپنے مذہبی فریضہ کا سختی سے پابند تھا، پانچوں وقت کی نماز پڑھتا، رمضان کے مہینے میں روزے بھی رکھتا، امور حکومت میں شیخ الاسلام کے مشورے سے کام انجام دیتا، وہ صوفیائے کرام اور علماء کی بڑی عزت کرتا، لیکن اسی کے ساتھ یہ ہمنوں اور پندتوں کا بھی احترام کرتا، اس نے مندروں کی مرمت اور تعمیر کی اجازت دی، اور کچھ کو اس نے خود مرمت اور تعمیر کرایا اس نے برہمنوں کی ایسی زمین دی، جس کا مکان معاف تھا، مندروں پر زمینیں مفت کیں، وادی کشمیر میں مختلف مقدس مقامات کی یاترا کے لئے آٹے و اے یا تریوں کو مفت کھانا دیا جاتا تھا، اس کے لئے جو جاگیر وقف تھی، اس کو سلطان نے اور آگے بڑھایا، اور ایک عمارت ان یاتریوں کے قیام کے لئے بنوائی، ہندوؤں کے بتواروں میں شریک ہوتا، شری حین مٹھ کے بھکشو برتنوں کی پوجا کا جشن مناتے تو اس میں وہ شریک ہوتا، بھکشوؤں کو کھانا کھلاتا، ناگ یاترا کے دن اور گن چکر کے تہوار کے زمانے میں پانچ دن تک پجاریوں کو چاول، گوشت اور پھل وہ خود دیتا، چاند کی برہمن کو انہیں بھات اور دوسری چیزوں کے تحفے دیکر رخصت کرتا، ہندوؤں کو اچھے اچھے عہدے دینے میں شراحتی سے کام لیتا، شلو بھٹ برہمن اور بودھ مذہب کے پیرو ملک اچاریہ اس کے بڑے مستدسیا سی مشیر تھے، شری بھٹ اس کی عدالت انصاف کا منصرم تھا، جب اس کا انتقال ہوا، تو سلطان کو بڑا دکھ ہوا، اس نے اس کے لئے بہت بڑی رقم خیرات کی، کہ پور بھٹ برہمن اس کا خاص طبیب تھا، (جو الہ کشمیر سلاطین کے عہد میں ازداگر محب النعمان اور درجہ شایع کردہ دارالمنین اعظم گدھ ص ۱۲۵ - ۱۱۵)

مولانا حیدر حسن خان ٹوکی

از

جناب مولانا عبد السلام قدوائی ندوی

علمائے سلف کے حالات کتابوں میں بہت پڑھے ہیں لیکن ایسے چند ہی بزرگوں کو دیکھنے کا موقع ملا ہے جن کے اندر علم و عمل کا کمال نظر آیا، مولانا حیدر حسن چٹا ندوی انہی صاحب کمال بزرگوں میں تھے جن کو دیکھ کر علمائے سلف کی یاد آواز ہو جاتا تھی، یہ میری خوش قسمتی تھی کہ ان کے سامنے زانوئے تلمذتہ کرنے کا موقع ملا اور کئی برس تک خلوت و جلوت اور سفر و حضر میں ان کے ساتھ رہنے کی سعادت نصیب ہوئی جس قدر ان کے حالات سے واقفیت ہوئی اسی قدر عقیدت میں اضافہ ہوا، ان کا علمی تہران کا زہد و تقویٰ، ان کا ذوق عبادت، ان کا شوق خدمت، ان کا حسن اخلاق، ان کا انکسار، ان کی بے نفسی، ان کی دھان نوازی، ان کی انسان دوستی، ان کا بزرگوں کا ادب، ان کی دوستوں پر نوازش، ان کی خوردوں پر شفقت، ان کی عالی ظرفی، ان کی بلند ہمتی، ان کی فیاضی، ان کا حسن سلوک، ان کی بے غوفی، ان کی حق گوئی، ان کا استغفار، ان کا توکل، ان کا امیروں سے احتراز، ان کا غریبوں کا خیال، غلامیوں کی حاجت روائی، تنگ دستوں کی دست گیری، کس کس بات کو یاد کیا جائے، ان کا خیال کرتا ہوں تو بے ساختہ زبان پر آ جاتا ہے:-

ع بسیار خوبان دیدہ ام لیکن توجہ سے دیکھی

عرصہ سے احباب کا تقاضا تھا کہ مولانا مرحوم کے متعلق اپنی یادداشتوں کو قلمبند
کے دوں، ذیل کی دستور ان کی فرمائش کی تعمیل میں لکھی جا رہی ہیں، امید ہے کہ
اہل علم کے حلقہ میں دلچسپی سے پڑھی جائیں گی، لیکن مولانا کے واقعات زندگی کسی
کو متاثر کریں، اور ان کے اخلاقِ عالیہ کو معیارِ عمل بنانے کی رغبت ہوا تو اتنا

عبدالسلام قدوائی

خانہ فی حالات | مولانا حیدر حسن خاں سالانہ افتائی تھے، اور اپنے چھان ہونے پر فخر کرتے تھے،
ان کے آباء اجداد یاغستان میں عرصہ تک مقیم رہے، پھر وہاں سے ان کے بزرگ نجیب آباد
(ضلع بجنور) آئے، یہ ہندوستان میں بڑی بھلی کازمانہ تھا، اسلامیہ میں پانی پت کی جنگ نے
مرمٹوں کا زور توڑ دیا تھا، اور وقوع تھی کہ مغلوں کا بچھا ہوا چارم پھر روشن ہو جائے گا،
احمد شاہ ابدالی نے ہندوستان سے جاتے وقت دہلی کا تخت شاہ عالم کو سونپ دیا تھا، اور
نجیب الدولہ، شجاع الدولہ اور دوسرے سرکردہ امیروں کو ان کی امداد پر مامور کیا تھا
لیکن ام اور کی خود غرضی، بادشاہ کی نااہلی اور سرداروں کی باہمی حقپاشی نے سارا منصوبہ خاک
میں ملا دیا، اور تین ہی سال کے اندر حالت اسی ہو گئی کہ ۱۷۶۱ء میں مٹھی بھر انگریزوں نے
شاہ عالم اور ان کے ساتھیوں کو شکست دی، اور بنگال سے دہلی تک سارے شمالی ہند
کے ٹھیکہ دار بن گئے،

مولانا کے پردادا غالباً ابدالی لشکر کے ساتھ ہندوستان آئے، پھر نجیب الدولہ کے
ساتھ نجیب آباد چلے گئے لیکن جب زوہیلوں کا اقتدار ختم ہو گیا، تو نجیب آباد کا قیام قائم
نہیں معلوم ہوا، اتفاق سے اسی زمانہ میں نواب امیر خاں نے ٹونک میں اپنی ریاست

تایم کی، امیر خاں بھی یاغستانی تھے، اور بنیر کے رہنے والے تھے، بنیر مولانا کا بھی آبائی وطن تھا،
اس تعلق کی بنا پر مولانا کے دادا غلام حسین خاں نجیب آباد سے ٹونک آ گئے، اور نواب امیر خاں
کی سرپرستی میں زندگی بسر کرنے لگے، غلام حسین خاں کے صاحبزادہ احمد حسن تھے، انھوں نے
سپاہیانہ زندگی کے مقابلہ میں علمی زندگی کو ترجیح دی، یہی مولانا احمد حسن خاں ہمارے
مولانا کے والد تھے،

پیدائش

سال ۱۲۸۵ھ (۱۸۶۸ء) میں مولانا حیدر حسن خاں ٹونک میں پیدا ہوئے، ان سے پہلے
ان کے دو بھائی مولانا محمد حسن اور مولانا محمود حسن پیدا ہو چکے تھے، یہ دونوں بھائی عمر میں مولانا سے کافی
بڑے تھے، مولانا کے بعد دو بھائی مولانا منظر حسن خاں اور حکیم مسعود حسن خاں اور ہوئے
یہ سب بھائی علم و فضل میں ممتاز تھے، مولانا محمد حسن کو فقہ میں بڑا کمال تھا، وہ ریاست ٹونک
کے مفتی مقرر ہوئے، مولانا محمود حسن غیر مہولی قابلیت رکھتے تھے، انھوں نے محکمہ مصنفین کے
نام سے بڑی عظیم الشان کتاب لکھی ہے، اس میں اسلام کے ابتدائی دور سے اپنے زمانہ تک
کے مسلمان مصنفین کے حالات قلم بند کئے ہیں، اس کی چھ جلدیں دائرۃ المعارف حیدر آباد
نے شائع کی ہیں، پوری کتاب چالیس جلدوں میں تمام ہو گی، یہ کتاب کیا ہے مصنفین اسلام
کی ایک انسائیکلو پیڈیا ہے، ان کا ایک پرمغز رسالہ اصول توارث بھی ہے جس میں تعامل
کی شرعی حیثیت واضح کی گئی ہے، مجھے ان کی ملاقات کاشن اور ان کی باتوں سے مستفید
ہونے کا موقع ملا ہے، مولانا منظر حسن خاں کو زبانوں کی تحقیق سے بڑی دلچسپی تھی، میسر کے
کسی کالج میں پروفیسر تھے، انھوں نے ایک بڑی معرکہ کی کتاب لکھی ہے جس میں عربی کو
ام الالسنہ ثابت کیا ہے، مسعود حسن خاں صاحب کو طب سے بڑی مہارت تھی، اور
بڑے عاذق طبیب تھے، وہ دہلی میں باڑہ ہندو راہ کے قریب رہتے تھے، مولانا

حیدر حسن خاں صاحب جب وہی تشریف لاتے، تو انہی کے مکان میں قیام کرتے رات کو چوں کو ان کی ملاقات کا بھی شرف حاصل ہوا ہے، بڑے خلیق اور ہمان نواز تھے۔

ابتدائی تعلیم و تربیت | مولانا نے ایک دیندار اور صاحب علم گھرانے میں آنکھیں کھولیں، اور

اسی نصایب پر وہ ان چڑھے، اس نے علم کا شوق اور دین کا احترام حیر میں داخل ہو گیا، پڑھنے اور سمجھنے کی صلاحیت ہوئی تو تعلیم شروع ہوئی، شروع میں بڑے بھائی مفتی محمد حسن خاں، منجیل بھائی مولانا محمود حسن خاں سے پڑھتے گئے، عمر ذرا آگے بڑھی، تو ٹوبہ کی ایک

اور عالم محمد حسن اور مولانا سید لکیم سے درسی کتابیں پڑھنے لگے، لیکن صحت کی خرابی کی وجہ سے بڑے بھائیوں کی طرح ان کی رفتار تعلیم زیادہ تیز نہیں تھی، ان کے والد اپنے لڑکوں

کے بارہ میں بڑے اونچے خیالات رکھتے تھے، اور چاہتے تھے کہ جلد از جلد علم کے اعلیٰ مراتب تک پہنچ جائیں، اس لئے وہ ان کی موجودہ رفتار تعلیم سے مطمئن نہیں تھے، مولانا فرماتے تھے کہ ایک دن

میں گھر میں کھانا کھا رہا تھا، اتنے میں والد صاحب آگئے، اور والدہ کو مخاطب کر کے کہنے لگے کہ مجھے حیدر حسن کے ذہن کا اچھے نظر نہیں آتے، پھر انھوں نے شہر کے بعض جاہل اور ناگاہ

لڑکوں کا ذکر کیا، اور کہنے لگے کہ مجھے ڈر ہے کہ کہیں یہ انھیں کی طرح نہ ہو جائے، اور اپنے پڑھے لکھے بھائیوں کے درمیان ہمالیہ کی زندگی گزارے، اس زمانہ میں دستور یہ تھا

کہ لڑکے باپ سے رعب اور فرط ادب کی بنا پر گفتگو نہیں کرتے تھے، عموماً ایسے ہی بی

پرمان کی وساطت سے بات ہوتی تھی، والد تو اتنا کہہ کر چلے گئے، لیکن مولانا کے لئے ان کے الفاظ تیر و تشر بن گئے، کہتے تھے کہ کھانا دشوار ہو گیا، فرط غم سے تو اے صلی میں

چھپنے لگے، دل میں تمہیں کہہ رہا تھا کہ جو کچھ ہو علمی کمالات حاصل کر کے دم لوں گا،

لاہور کا سفر | اس زمانہ میں ٹوبہ کی ایک میں لاہور کے مدرسہ نعمانیہ اور اس کے صدر مدرس

مولانا غلام احمد کی بڑی شہرت تھی، مولانا نے دل میں ان سے اکتساب فیض کا پکا ارادہ کر لیا، ماں سے زادراہ اور سفر خرچ کے لئے کچھ روپے لئے کر لیا، پورہ دانہ ہو گئے، اور یہ عہد کر لیا،

کہ جیت تک خاطر خواہ تعلیم مکمل نہ کر لیں گے، گھر واپس نہ آئیں گے، مولانا غلام احمد درس و تدریس کے امام تھے، ان کی وجہ سے مدرسہ نعمانیہ طالبین علم کا مرکز بن گیا تھا، شاہین علم

لے مولانا غلام احمد اپنے زمانہ کے بڑے نامور اساتذہ تھے، کوٹ سخی ضلع گجرات میں ۱۲۷۳ھ میں پیدا ہوئے، اور ۱۳۲۵ھ میں لاہور میں وفات پائی، عقیدات اور فقہ و اصول میں زادہ و روزگار تھے

ریاضی میں بھی اعلیٰ استعداد تھی، مولانا شاہ دین الدھیانوی مولانا عبداللہ ہوشیار پوری اور مولانا غلام قادر بھیروی کے شاگرد تھے، مولانا شاہ دین اساتذہ العلماء مولانا الطف اللہ کے اور مولانا غلام

مفتی صدر الدین خاں دہلوی اور مولانا محمد منظر ناوٹوی کے شاگرد تھے، اس طرح مولانا غلام احمد کی ذات میں اس زمانہ کے تمام مشہور تدریسی سلسلے جمع ہو گئے تھے، تذکرہ نویسوں نے ان کے کمالات

کا بڑے شاندار الفاظ میں اعتراف کیا ہے، صاحبِ نزہتہ انھوں نے لکھا ہے کہ میں نے لاہور میں کئی بار ان سے ملاقات کی ہے، وہ بڑے فاضل اور اعلیٰ درجہ کے فقیہ تھے، بڑے عبادت گزار

حکیم الطبع اور منکسر المزاج تھے، خاموشی پسند تھے، مگر اس کے ساتھ اخلاق عالیہ کے ایک تھے، مولانا سید علی زینی اساتذہ اعلیٰ مدرسہ فرقانیہ اور مابہ منتظم دارالعلوم ندوۃ العلماء رکھنواں کی قابلیت کے

واقعات سنایا کرتے تھے کہتے تھے کہ ہدایہ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہے، یہ کتاب مذاہب فقہاء کے بیان عقلی، عقلی دلائل، اور وجوہ ترجیح کے اعتبار سے بڑی دقیق سمجھی جاتی ہے، اب تو مولانا

عبدالحی فرنگی محلی کے حواشی کی وجہ سے اس کا پڑھنا نسبتاً آسان ہو گیا ہے، لیکن سادہ طور پر عبارت کا مطلب سمجھانے کے علاوہ فنی بصیرت اور علمی ہمارت کے ساتھ اس کا درس دینا

اب بھی بہت دشوار ہے، مگر مولانا عبدالحی کے حواشی سے پہلے تو ہدایہ کا پڑھنا لوہے کے چنے

دور دور سے کھینچ کھینچ کر وہاں پہنچے تھے، وہ ایک واسطہ سے مفتی صدر الدین دہلوی (بقیہ حاشیہ ص ۳۳۸) چنانے سے بھی زیادہ مشکل سمجھا جاتا تھا، لیکن مولانا غلام احمد کو اس کے مشکل مباحث تک زبان تھی، اور مشکل مقامات کو اس خوبی سے حل کر دیتے تھے کہ لوگ عیش عش کرنے لگتے تھے، یہی حال اُن کی قابلیت اور قادر الکلامی کا منطقی فلسفہ اور ریاضی کے درس میں تھا، اس علمی قابلیت کے ساتھ سادگی، انکسار، حسن اخلاق، اور شفقت و محبت کا پیکر تھے، بہت ہی سادہ لباس پہنتے، سادہ غذا کھاتے، اور نشست و برخاست میں کسی امتیاز کو گوارہ نہیں کرتے تھے، کبھی کبھی لاہور سے گھر جاتے، ایک مرتبہ طبیعت ناما ساز تھی، سواری کیلئے ٹوٹے لیا، مولانا حیدر حسن خاں ہمراہ تھے، مولانا غلام احمد کی طبیعت زیادہ اچھی نہ تھی، مگر اُن کی مسافات پسند طبیعت نے یہ گوارہ کیا کہ تنہا ٹوٹ پر سوار رہیں، تھوڑی دور چلنے کے بعد اتر پڑے اور کہا کہ مولوی جی اب تم سوار ہو جاؤ، مولانا حیدر حسن خاں نے عرض کیا میں آپ کا کترین شاگرد ہوں، ادنیٰ خادم ہوں، میری یہ بچان نہیں کہ آپ پیادہ پا ہوں اور میں سواری پر بیٹھوں، میں مولانا غلام احمد نے فرمایا نہیں مولوی جی تم کو بیٹھنا ہوگا، مولوی صاحب نے بہت ہی ملالت سماجت کی، مگر مولانا غلام احمد نے اُن کی ایک نہ سنی، اور جب تک اُن کو سواری پر بٹھان لیا، چپن نہ آیا، اسی طرح باری باری اترتے چڑھتے اپنے وطن کوٹ پہنچے، مولانا حیدر حسن خاں نے اس واقعہ کو زندگی بھر یاد رکھا، ادنیٰ تھا بھی یاد رکھنے کے لائق، حضرت عمرؓ کے سفر بیت المقدس کا منظر نگاہ کے ساتھ آ جاتا ہے،

مولوی صاحب اُن کی سادگی کا ذکر کرتے تھے، کہتے تھے کہ میرا کرتا اُن سے لانا ہوتا تھا، اور بعض اوقات لوگوں کو دھوکا ہوتا تھا، ایک مرتبہ پیر علی شاہ سے ملنے گئے، انھوں نے مولانا غلام احمد کو اس سے پہلے نہیں دیکھا تھا، سادہ لباس اور چھوٹے کرنے سے انھیں دھوکا

اور مولانا لطف اللہ علی گڑھوی کے شاگرد تھے، حدیث براہ راست میاں نذیر حسین سے پڑھی تھی، مولانا لاہور کے زمانہ قیام میں آب و ہوا کے فرق کی وجہ سے بیمار پڑے اور چھ مہینے تک بیمار (بقیہ حاشیہ ص ۳۳۸) ہوا، اور استاد سے زیادہ شاگرد کی طرف ملتفت ہوئے مولوی صاحب نے ثابت کر لیا تو پیر صاحب کو اندازہ ہوا، اسی سفر کی بات ہے کہ مولوی صاحب نے فرمایا کہ پیر صاحب نے مولانا کو کھانا کھلایا، اور خاطر عمارات کی، مولانا غلام احمد کی خود داری اور سادگی کو گوارا ہوا، کہ مفت کا کھانا کھائیں، رخصت ہوتے ہوئے کچھ روپے پیر صاحب کو نذر کئے، مزاج کی سادگی اور بے کلفی کا یہ حال تھا کہ کسی وقت امتیاز کا خیال نہ آتا، عام آدمیوں کی طرح سے چلتے پھرتے، عام آدمیوں کی طرح سے رہتے سنتے، بازار جاتے کسی چیز کی ضرورت محسوس کرتے، تو خریدتے بھی، کبھی جی چاہتا تو راستہ میں کچھ کھا بھی لیتے، کبھی گنا چوتے، مولوی صاحب کہتے بھی کہ آپ ایک ممتاز عالم اور شہر کے معزز فرد ہیں، اس طرح سر راہ لوگ کھانے دیکھیں گے تو کیا کہیں گے، پُرانے فقہانے بازار میں کھانے پینے کو مایوس قرار دیا ہے، ایسے شخص کی شہادت معتبر نہیں سمجھتے، مولانا غلام احمد مسکرا کر فرماتے، مولوی جی ہیں کہاں گواہی دینی ہے، ہم ان تکلفات میں اپنے کو تکلیف کیوں پہنچائیں، راستہ میں کہیں مجمع ہوتا، یا کوئی چیز قابل دید ہوتی، تو ذکر کرتے اور مولوی صاحب سے کہتے کہ دیکھ لو مولوی صاحب عذر کرتے، مگر فرماتے مولوی جی دیکھو، دیکھو دیہات میں یہ تماشے کہاں دیکھنے کو ہیں گے یہ طلبہ کے ساتھ ان کی غایت شفقت اور دلالت تھی، ورنہ اُن کے زہد و تقویٰ، عبادت و ریاضت اور متانت و سنجیدگی کی شہادت تذکرہ نویس کی زبان سے سن چکے ہو،

۱۷۸ (حاشیہ ص ۳۳۸) مفتی صدر الدین خاں آزدہ دہلی کے نامور مفتی، عالم، ادیب اور رئیس تھے، غدر سے پہلے ہی اُن کی شہرت کا آفتاب نصف النہار تک پہنچ چکا تھا، آخر خلل بادشاہ

نے بھیجا نہیں چھوڑا، فرماتے تھے کہ تم لوگ ہوتے تو اس بخار کو دق سمجھتے اور چارپائی پر چڑھتے مگر میں نے اس بیماری کی ذرا بھی پروا نہیں کی اور برابر اپنے کام میں لگا رہا، اور دعا کرتا رہا کہ گھر سے جو عہد کر کے آیا ہوں، اللہ اسے پورا فرمائے، اور میں کامیاب ہو کر سرخروئی کے ساتھ

(بقیہ حاشیہ ص ۴۳۹) بہادر شاہ اُن کے بڑے قدردان تھے، تدریس و افتاء کے ساتھ ستر واد

کا بھی بہت پاکیزہ ذوق رکھتے تھے، آزرہ تخلص تھا، تفسیر و حدیث اور فقہ و اصول و غیرہ علوم دینیہ میں شاہ محمد اسحاق کے شاگرد تھے، شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر سے بھی کتاب فیض کیا تھا، منطق و فلسفہ وغیرہ علوم مقولات میں مولانا فضل حق خیر آبادی کے شاگرد تھے، اپنی دینداری و جاہت اور علمی کمال کی وجہ سے مرجع خلافت تھے، اور اُن سے تلمذ کی نسبت قابلِ فخر سمجھی جاتی تھی، قلعہ کی آمد و رفت اور بہادر شاہ سے تعلق کی وجہ سے غدر میں فتویٰ بغاوت کا الزام لگا، جانا دھنڈا ہوئی، اور چند ماہ قید میں بھی رہے، لیکن پھر تحقیقات کے بعد بری ہوئے، جانا دھنڈا گزرا ہوئی اور انگریزی حکومت میں صدر الصدور کا منصب ملا، ۱۳۵۵ھ میں ۱۸ سال کی عمر میں وفات پائی، چراغ دو جہاں بود سے اُن کی تاریخ نکلتی ہے

(تذکرہ علمائے ہند ج ۱ ص ۱۱۱)

حاشیہ نمبر ۲ متعلق ص ۴۳۹

مولانا لطف اللہ اپنے زمانہ کے نامور مدرس بلکہ استاذ الاما ساتھ تھے، ۱۲۴۲ھ میں لکھنؤ ضلع علی گڑھ میں پیدا ہوئے، اور نوے سال کی عمر میں ۱۳۳۲ھ میں وفات پائی، ابتدائی تعلیم وطن میں حاصل کی پھر مفتی عنایت احمد کا کوروی کے حلقہ تلمذ میں داخل ہوئے، اور تمام درسی علوم انھیں سے حاصل کئے، حدیث کی سند قاری عبدالرحمن پانی پتی سے لی، جو شاہ عبدالعزیز کے نواسے اور جانشین شاہ محمد اسحاق کے شاگرد تھے، اور ساری زندگی تدریس میں گزار دی

وطن جانوں،

مولانا پٹھان تھے، اور پٹھانی اُن میں ہمیشہ رہی، چاہے جان چلی جائے مگر اُن میں فرق نہ آئے، یہ بھی اُن کے ذہن سے فراوانش نہیں ہوا، کوئی انھیں کمزور سمجھے کیسی گوارا نہ تھا، بھاپے میں بھی اُن کی ہمت کے سامنے جوانوں کے جھکے چھوٹ جاتے، لاہور میں تو نو عمر تھے پھر بھلا شدائد کے سامنے کس طرح سپر انگذہ ہوتے، پنجاب کی سردی مشہور ہے، جاڑوں میں اچھے اچھوں کے دانت بچنے لگتے ہیں لیکن مولانا دسمبر جنوری کی شدید سردی میں بھی ایک سیٹی چادر پر اکتفا کرتے، کہتے تھے کہ مجھے شرم آتی تھی کہ جوان ہو کر سردی مناؤں، اگر روئی

(بقیہ حاشیہ ص ۴۴۰) ابتدا میں کچھ عرصہ کان پور کے مدرسہ فیض عام میں درس تھے، پھر علی گڑھ چلے آئے، اور نادم مرگ وہیں درس دیتے رہے، ان کی شہرت ہندوستان سے باہر تک پہنچی، اور افغانستان و خراسان تک سے طالبین علم استفادہ کے لئے پہنچنے لگے، اُن کے شاگردوں میں درس و تدریس کا ایسا شوق پیدا ہو جاتا تھا کہ سیکڑوں مدرسے قائم کر دئے، ۱۳۱۲ھ میں ریاست حیدر آباد کے وزیر اعظم نواب وقار الامراء نے حیدر آباد و بلاکر دارالعلوم کی صدارت تفویض کی، پھر افتاء کی خدمت بھی سپرد کی لیکن آخر میں جب آنکھوں سے معذور ہو گئے تو پنشن لے کر علی گڑھ واپس آ گئے، اور باقی زندگی وہیں بسر کی، اس علم و فضل اور اثر و رسوخ کے باوجود طبیعت میں بڑا انکسار تھا، تکلف سے دور اور فقراء و مساکین کے ہمدرد و غمگین تھے، غریبوں کے پاس بیٹھ جاتے، اور جہاں تک ہو سکتا اُن کی مدد کرنے، شریعت کے بہت پابند تھے، علماء سے محبت اور مشائخ کی عزت کرتے، مزاج میں بیاضت تھی، ہر ایک سے حسن اخلاق سے پیش آتے کسی کی برائی نہ کرتے، عیب جوئی سے نفرت تھی، مخالفوں کے ساتھ بھی حسن سلوک کرتے، اندر سے بڑا متعلق تھا، ۱۳۱۲ھ میں کان پور میں پہلے اجلاس کی پھر ۱۳۱۳ھ (۱۸۹۶ء)

کی رضائی اور حق کا کبل اور دھوں تو لوگ کیا کہیں گے، کہ جو انی میں اُن اور ردی کا محتاج ہے۔ یہ شان اُن کی بڑھاپے تک قائم رہی، شدید سردی میں بھی ایک شلو کے سے زیادہ نہیں پہنتے تھے، اور اُس کے بھی بٹن کھلے رہتے تھے، آخر عمر میں جب سن زیادہ ہو گیا تھا۔ تو ہم لوگ بٹن بند کرنے لگتے، تو فرماتے، میاں کبھی ایسا نہیں کہتا، جب ہم لوگ اس کے بار جو نہ مانتے اور لگا ہی دیتے تو پھر خاموش ہو جاتے، میں جب کبھی جاڑوں میں اُن کا ہمان ہوتا، تو کہتے اس کو جاڑا بہت لگتا ہے، اس پر دو کھان

ڈال دو،

مولانا کچھ عرصہ سردی علاقہ میں بھی رہے تھے، جہاں جاڑوں میں پانی جم جاتا ہی کہتے تھے کہ بار بار ایسا ہوا کہ پچھلے پہر تہی کے وقت ندی میں برف توڑ توڑ کر غسل کرنا پڑا، شاید اس وجہ سے وہ سردی کو خاطر میں نہیں لاتے تھے، کسی کو بہت اور بھے پہنے دیکھتے تو بہت تعجب کرتے تھے، نواب علی حسن خان ناظم ندوۃ العلماء کے یہاں آمد رفت رہتی تھی، اُن کے والد نواب مدین حسن خاں بھی شیخ حسین کے شاگرد تھے، بھوپال کے قیام

بقیہ حاشیہ ص ۱۴۴) میں بریلی میں ندوۃ العلماء کے سالانہ جلسہ کی صدارت کی، ندوہ کی تائیس زیادہ تر ان کے شاگردوں اور مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے مریدوں کی رہیں منت ہے، ندوہ کے ناظم اول مولانا محمد علی مونگیری اُن کے شاگرد خاص تھے، حکیم سید عبدالحی صاحب مولانا احمد حسن کاپوری، مولانا حبیب الرحمن خاں فردوسی، اور مولانا جبار اسلام فچوری سب اُسی مدرسہ گاہ کے تھے، مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے دل میں اُن کی بڑی وقعت تھی آنے جانے والوں سے حال پوچھتے رہتے، اور خدمت کی تاکید کرتے۔

(ماخذ از نزہۃ الخواطر استاد العلماء)

کے زمانہ میں نواب صاحب سے ملاقات ہوتی تھی، نواب صاحب کے علمی انہماک اور دینداری کے واقعات سنایا کرتے تھے، اگرچہ نواب صاحب اہل حدیث تھے، اور مولانا شدید حنفی، مگر باایں ہمہ نواب صاحب کی قدر کرتے تھے، اور اُن کی علمی و دینی خدمات کا اعتراف کرتے تھے، کہتے تھے کہ نواب صاحب روزانہ ایک جز تصنیف کر لیتے تھے، کبھی کسی کے یہاں کسی تقریب یا دعوت میں جاتے اور کھانے میں ہوتی تو وہیں تصنیفی کام شروع کر دیتے، علماء اور طلباء کی بہت زیادہ عزت کرتے تھے، اور ان کی خدمت باعث سعادت سمجھتے تھے، کہتے تھے کہ ہر جمعرات کو ان کے یہاں علماء اور طلبہ کی دعوت ہوتی تھی اس موقع پر نواب صاحب بنفس نفیس خود سب کے ہاتھ دھلاتے، اور یہ پانی برکت کے لیے گھر کے کونوں میں ڈالتے، نواب صاحب محبت اور تعلق خاطر کی بنا پر مولانا ان کی اولاد اور اہل خاندان سے ربط مضبوط رکھتے تھے، چنانچہ جب مولانا لکھنؤ آئے، تو نواب علی حسن خان اور ان کے دوسرے، عزاہ سے ملنے بھوپال ہاؤس جایا کرتے تھے، اس مجلس میں نواب علی حسن خان صاحب کے برادر نسبتی نواب رشید الدین عرف اچھے صاحب بھی ہوئے تھے، وہ جاڑوں میں سردی سے حفاظت کا بڑا اہتمام کرتے تھے، مولانا کہتے تھے کہ ایک رات گیا تو وہ اتنا ڈھلے پہنے تھے کہ میں نے کہا ساری سردی اچھے پہن پھٹ پڑی ہے، اس وقت میں حب عادت صرف شلو کا پہنے ہوئے تھا، اچھے صاحب بار بار مجھے تعجب سے دیکھتے تھے، اور کہتے صرف ایک شلو کا پہنے ہیں، آپ کو جاڑا نہیں لگتا، ابھی تو آپ کو ندوہ تک جانا ہے، کھلے میدان میں کیا ہو گا، سردی غضب کی ہے، اُن کے سوالات اور تعجب انگیز نظروں کو دیکھ کر میں نے اپنے جی میں کہا آج یہ نظر لگا کر رہے گا، مولانا نظر کے اثر اور مکان کی غصت کے بڑے قائل تھے، اس سلسلہ میں وہ حدیثوں سے استدلال کرتے تھے، محدثین نے ان کے دوسرے

معانی بیان کئے ہیں اسی طرح سواری اور عورت کے بارہ میں بھی شرارت اور بد مزاجی وغیرہ معانی بتائے ہیں لیکن مولانا کو اتفاق سے کچھ ایسے تجربے ہوئے تھے کہ وہ ان توجہات کے بجا غصہ کی مراد دیتے تھے۔

مولانا غلام احمد کے یہاں کئی برس قیام کیا، اور جب سارے عروج علوم حاصل کر لے تو سند فراغ حاصل کی، چاہی میں استاد الامام مولانا لطف اللہ کے حلقہ درس میں بھی کچھ عرصہ شریک رہے، ان کے دفتر علم، قوت، بیان، حسن کلام، اور انماک و دولہ کا برابر ذکر کرتے رہتے تھے، حدیث شریف کی متداول کتابیں مگر چھ لاہور میں پڑھ لی تھیں لیکن کسی صاحب نظر محدث کے درس میں بیٹھنے کی فکر تھی، اس زمانہ میں دہلی میں میاں سید نذیر حسن کے درس حدیث کی بڑی شہرت تھی، مولانا وہاں پہنچے اور کچھ عرصہ تک ان کے حلقہ میں شریک رہے لیکن مولانا فقہ حنفی سے گہرا لگاؤ رکھتے تھے، اور میاں صاحب پر اس

لے میاں سید نذیر حسین ^{۱۳۲۵ھ} میں سورج گڑھ بہار میں پیدا ہوئے اور ^{۱۳۲۸ھ} میں دہلی میں وفات پائی، ^{۱۳۲۸ھ} میں حضرت سید احمد شہید مولانا اسماعیل شہید اور مولانا عبدالحی شہید کی زیارت کاشمیر حاصل ہوا تھا، یہ ان کی بالکل نو عمری کا زمانہ تھا، مگر طبیعت اس کا غیر معمولی اثر لیا اور اسی کا نتیجہ توحید کا غلبہ اور اتباع سنت کا وہ جوش تھا، جو انھیں ساری زندگی ہا ابتدائی درسی کتابیں الہ آباد میں پڑھیں پھر دہلی گئے، مولانا سید عبدالحی دہلوی شریعہ فقہ صاری جلیل الدین ہرودی، شیخ عبدالغفار دہلوی وغیرہ فاضل استادانہ سے درسیات کی تکمیل کی پھر شاہ محمد اسماعیل صاحب کے حلقہ درس میں داخل ہوئے، اور حدیث شریف کی مکمل تعلیم ان سے حاصل کی، پھر فقہ حنفی سے بڑا لگاؤ تھا، اور کئی برس تک فقہ و اصول کی تعلیم سے شغف رہا لیکن بعد کو قرآن و حدیث کا غلبہ ہوا، اور ساری زندگی اس میں گزار دی، تقلید کے بجائے تحقیق کا

زمانہ میں عدم تقلید کا غلبہ تھا، اس لئے مولانا کا دل ان جی نہ لگا ایک دن میاں صاحب سے کہنے لگے آپ کی تقریر سے تو برابر یہ ثابت ہوتا رہتا ہے کہ اخاف کے دلائل کفر و فساد ان کی مستند حقیقتیں ہیں، یہ بات سمجھ میں نہیں آتی، کیا حنفی ضعیف روایتوں ہی پر عمل کرتے ہیں یہ کیونکر ممکن ہو، مولوی صاحب ابھی طالب علم تھے، حدیث و رجال پر ان کی زیادہ نظر نہیں تھی، میاں صاحب کے سامنے دلائل کیا پیش کرتے، اپنے مسلک کی محبت میں جذباتی انداز میں یہ بات کہی، میاں صاحب کو یہ انداز پسند نہیں آیا، اور فرمایا پٹیان بڑے جاہل ہوتے ہیں، اب حقیقت کے ساتھ ٹھکانیت بھی زمین آگنی ہوئے میں تو عالم پٹیان ہوں، اس گفتگو کے بعد طبیعت امداد چاٹ ہو گئی،

اس زمانہ میں دہلی کے علاوہ بھوپال بھی حدیث شریف کا بڑا مرکز تھا، وہاں شیخ حسین بن محسن انصاری یامانی درس دیتے تھے، ان کی حدیث وانی کی سارے ملک میں شہرت تھی، اور گوشہ (بقیہ حاشیہ ص ۴۴۴) شوق غالب تھا، اس سلسلہ میں کئی بار مہلاے مصائب بھی ہوئے، مگر اپنی روش بہتے رہے، مولانا امیر علی طبع آبادی، مولانا شمس الحق ڈیوانوی نائب صدر بنی حسن خاں اور مولانا عبدالعزیز اللہ غزنوی وغیرہ ان کے خاص شاگرد ہیں، شاہ سلیمان بھوپوری نے بھی ان سے حدیث پڑھی تھی، اور سند حاصل کی تھی، اسی کا اثر تھا، کہ شروع میں عرصہ تک وہ تقلید نہیں کرتے تھے، (زہرہ انوار جلد ۸)

۱۵ شیخ حسین بن محسن انصاری مین کے رہنے والے تھے، شیخ صفی الدین احمد بن قاضی محمد بن علی الشوکانی کے شاگرد تھے، ^{۱۳۲۵ھ} (۱۸۲۹ء) میں حدیث و احادیث میں پیدا ہوئے، اور ^{۱۳۲۶ھ} (۱۹۱۰ء) میں بھوپال میں وفات پائی، مین ہی میں صرت و نحو اور فقہ و اصول کی تعلیم پائی، پھر علامہ شیخ حسن بن عبدالباری الاصلی سے حدیث کی کتابیں پڑھیں مفتی زبید سلیمان بن محمد بن عبدالرحمن الازہدی سے بھی حدیث کی تعلیم حاصل کی، پھر حسن اتفاق سے علامہ شوکانی صاحب نیل الاوطار کے صاحبزادہ شیخ

گوشہ سے طالبین حدیث اُن کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے، انکی حدیث دانی کی سارے ملک میں شہرت تھی، شیخ صاحب بھی حنفی نہ تھے وہ امام شافعی کے پیرو تھے، مگر مزاج میں بہت اعتدال تھا، انداز بحث عالمانہ ہوتا تھا، مختلف ائمہ کے مذاہب بیان کرتے تھے، ہر ایک کے دلائل بھی دیتے تھے، لیکن طراز ایسا ہوتا تھا کہ کسی کو ناگوار نہیں ہوتا تھا اور حنفی شافعی مالکی حنبلی، اہل حدیث وغیرہ سب ان کے حلقہ درس میں شریک ہوتے تھے، تحقیق و تدقیق اور اخذ و ترک میں مختار ہوتے، ہر طرح کی کتابیں موجود ہوتیں اور طلبہ براہ راست ماخذ سے استفادہ کر سکتے تھے، مولانا حیدر حسن خاں صاحب کو شیخ صاحب کا یہ انداز تدریس بہت پسند آیا، اور اُن کے ایسے گردیدہ ہوئے، کہ پھر کہیں اور کا رخ نہیں کیا، اور شیخ کا دامن مستقل طور پر تھام لیا، اگرچہ حنفیت پر مستقل طور پر چھ رہے مگر

(بقیہ حاشیہ ص ۴۴۶) صفی الدین احمد صنعائے حدیدہ آگئے، شیخ حسین نے اس نادار موقع سے فائدہ اٹھایا اور حدیث کی تمام کتابیں اُن کے سامنے پڑھ کر سند حاصل کی، شیخ شوکانی بڑے محقق اور صاحب نظر تھے، ان کا سلسلہ حدیث بھی بہت عالی ہے اور بہت کلمہ واسطوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچ جاتا ہے، صرف ۲۰ آدمی درمیان میں پڑتے ہیں، مگر مضمر کے محدث حافظ محمد بن ناصر حارمی سے بھی حدیث کی اجازت لی، تعلیم کے بعد کئی برس تک حدیدہ کے قریب حمینہ نامی قصبہ میں قاضی بھی رہے، لیکن پھر بعض مسائل میں ترکی افسر احمد پاشا سے موعیوں کے ٹیکس کے سلسلہ میں اختلاف ہو گیا، احمد پاشا کو اتنا ناؤ آیا کہ شیخ کو قصبہ سے اڑانے کی دھمکی دی، نیند دن دھوپ میں بے آب و دانہ بٹھائے رکھا، ان حالات سے مجبور ہو کر وطن چھوڑنا پڑا، سکندریہ گئے، کئی سال بعد پال قشرف لائے یہاں اہل علم نے ہاتھوں ہاتھ لیا دو سال کے بعد وطن کی کشش غالب ہوئی، وہاں کے حالات بھی موافق ہو گئے تھے، اس لیے واپس گئے پھر پانچ سال بعد شہر عباسیہ کے قلعہ میں مقیم ہوئے، اس وقت چار سال تمام رہا پھر وطن چلے گئے اور پانچ سال بعد شہر عباسیہ ہی

(بقیہ حاشیہ ص ۴۴۶) کے عہد حکومت میں پھر بھوپال واپس آئے، یہ تو اب صدیق حسن خاں کا زمانہ تھا، ان کی علم دوستی اور قدر دانی کی وجہ سے پھر کہیں نہیں گئے۔ اور مستقل طور پر بھوپال ہی میں قیام کر لیا، اُن سے ہندوستان میں علم حدیث کو بہت فروغ ہوا، اور بکثرت لوگوں نے فیض حاصل کیا، اُن کے تلامذہ میں نواب صدیق حسن خان، مولانا محمد بشیر بہرائی، مولانا عبداللہ غازی پوری، شیخ محمد طیب لکھی، مولانا وحید الزمان حیدر آبادی، مولانا محمود حسن ٹونکی، مولانا حیدر حسن خان اور مولانا حکیم سید عبدالحی سابق ناظم ندوۃ العلماء خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی بھی شیخ کی بڑی قدر کرتے تھے، شیخ بھی اُن کو سلام کہلا بھیجے اور دعا کی درخواست کرتے مراد آباد مولانا کا خدمت میں جانا بھی ہوا، مولانا نے ان سے ملاقات کا بڑا اہتمام کیا، اور بڑی عزت و تکریم کی مولانا شاہ اسحق کے شاگرد تھے، اور حدیث شریفین سے خاص تعلق خاطر رکھتے تھے، اور آخر وقت تک درس دیتے رہے، شیخ سے محبت اور ان کی عزت و تکریم ذات نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عشق اور حدیث شریف سے غیر معمولی لگاؤ کی بنا پر تھی، شیخ حسین کی وفات بھی بالکل عجیب طرح ہوئی، باطل اچھے تھے، انتقال سے تقریباً دس گھنٹے پہلے احباب کی ملاقات کیلئے گئے، حسب معمول باتیں کیں اور چلتے

شیخ حسین کے بیان جی لگا کر حدیث پڑھی شیخ علی ان کی محنت و سعی ذوق و شوق، فہم و فراست تلاش و تحقیق مطالبہ و مذاکرہ فکر و نظر سلامت طبع پر ہنر نگاری، اونٹیک علی اور طاعت فرما کر سے بہت خوش رہتے تھے، فراغت کے بعد انھیں دس حدیث کی اجازت دی، اور خود اپنے ہاتھ سے سند لکھ کر دی، اور فلاح دارین کی دعاؤں کے ساتھ رخصت کیا، علوم متداولہ اور فنون مروجہ کی تحصیل وہ لاہور میں پہلے ہی کر چکے تھے، حدیث کی تکمیل کے بعد انھیں ایک گونہ اطمینان ہمارا وہ ٹونک واپس آئے۔

ملازمت | ٹونک اُس زمانہ میں علم کا مرکز تھا شاہی خاندان اپنی دینداری اور اہل علم کی قدرانی میں مشہور تھا، فرات زبیر اللہ حضرت سید حمید کے مرید تھے، اور بالا کوٹ میں سید صاحب کی شہادت کی بعد ان کے اہل خاندان اور مریدین و متوسلین کو ٹونک میں آبا و کیا اور مصارف کے لئے جاگیریں دیں قافلہ مجاہدین کی مناسبت سے اس قلعہ کا نام ہی قافلہ پڑ گیا، نواب خدیو اللہ ولد کی سید صاحب سے عقیدت کا یہ حال تھا کہ ان کے اعزہ و اقرباء کو اپنے اہل خاندان پر ترجیح دیتے تھے، مولوی صاحب بیان کرتے تھے کہ ایک مرتبہ نواب صاحب کو معلوم ہوا کہ سید صاحب کا دوسری شادی کرنا چاہتے ہیں انھیں بلا کر کہا کہ دوسری بیوی آئیگی تو صاحبزادی کو تکلیف ہوگی لیکن اگر آپ شادی سے باز نہیں رہ سکتے تو کسی اور عہدے کے بجائے میری لڑکی سے عقد کر لیجئے، وہ صاحبزادی کی سکن نہیں بلکہ خادۂ منکر رہیگی (بقیہ حاشیہ ص ۴۷) وقت خاتمہ بخیر کے لئے دعا کی وہ خواست کی، پھر اپنے لڑکوں کے گھرؤں میں گئے عصر کے بعد صاحبزادہ عبد اللہ کے گھر آئے کسی نے یہ استفسار کیا تھا کہ کیا حضرت خدیو کے جاہلیت کے زمانہ میں لڑکا ہوا تھا وہ اس کا نام عبد لاری رکھا گیا تھا اس سلسلہ میں ضروری کتابیں منگوائیں، پھر اس سوال کا جواب لکھایا، انہیں میں مغرب وقت آگیا، صاحبزادہ وہ وضو کرنے گئے، اور شیخ نیک پڑیک لگا کر بیٹ گئے، صاحبزادہ واپس آئے، تو محسوس ہوا کہ شاید لکھ گئی ہو لیکن دفعہ سہ ایک طرف ڈھاک گیا سنبھالنا چاہا تو معلوم ہوا کہ روح پرواز کر گئی ہے۔ (داخود از نزہت، اخرا طر جلد ۲) (باقی)

قرآن حکیم اور ذوق کی تربیت

از

جناب مولوی پیر الدین صاحب ایم اے شبہ عربی سلم فیورٹی ٹی گڑھ

ذوق کے معنی | محیط میں ذوق کے معنی چکھنا کسی چیز کے مزے سے باخبر ہونا اور بار بار بار لطف اندوز ہونا ہیں، ابن خلدون نے اس لفظ کے معنی اپنے مقدمہ میں زبان میں ملکہ بلا کا حاصل کرنا لکھے ہیں، لسان العرب نے بڑی تفصیل سے ذوق کے معانی و مفہوم کی بحث کی ہے خلاصہ یہ ہے کہ ذوق کے معنی چکھنا، مزہ حاصل کرنا ہے، جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ

ذقت فلانا ذقت عندہ
ای خبرتہ
میں نے اس کو پرکھ لیا، چکھ کر دیکھ لیا، اس کے پاس جو کچھ تھا، اُسے بھی جانچ لیا،

اسی ذیل میں لسان العرب نے حدیث میں ذوق کے معنی کے لئے یہ روایت بیان کی ہے

ان الله لا يحب الذواقين
والذواقات
یعنی اللہ تعالیٰ ایسے مردوں اور عورتوں کو پسند نہیں کرتا جو نکاح اور طلاق میں عجالت اور زیادتی کو پسند کرتے ہوں،

یہاں بھی مفہوم وہی ہے کہ ایک کا مزہ چکھا چھوڑ دیا، دوسرے کو جانچا علیحدہ کر دیا،

اور بار بار مزہ تبدیل کرتے رہے،

عرب کے محاورہ میں بھی ذوق کے معنی جانچنا اور پرکھنا ہی مراد لئے جاتے ہیں، جیسے کہا جاتا ہے استذقت فلاناً، (میں نے فلاں کو چکھنا پرکھنا چاہا،

قرآن کریم میں ذوق کے لفظ سے عذاب چکھانے کے معنی بھی مراد لئے گئے ہیں مثلاً

پس اللہ تعالیٰ نے اس کو بھوکا

فاذا اقصا الله لباس الجوع

خون کے عذاب کا مزہ چکھایا،

والخوف

جنتی لوگ جنت میں موت کا مزہ

لا يذوقون فيها الموت

بھی نہیں چکھیں گے، سوائے اس

الا الموت الاولى

موت کے جو پہلے طاری ہو چکی ہوگی

ان تمام مطالب کا خلاصہ یہ نکلتا ہے کہ ذوق سے مراد سب سے پہلے کسی چیز کو چھونا

تا کہ ان کا مزہ حاصل ہو۔ اس کے بعد ذوق کے مزہ کی طرف رہنمائی حاصل کرنا، یعنی

فیصلہ کرنا کہ شیریا ہے یا تلخ ہے، پھر اس چیز سے نفرت یا محبت کا فیصلہ کرنا، لہذا

بہن درجے ہوئے، مقدمہ فیصلہ اور اس پر عمل، اسی طرح جب ذوق کو عام اشیاء میں

استعمال کیا جاتا ہے، تو وہاں بھی اس کے معنی یہی مراد لئے جاتے ہیں یعنی ذوق کے ذریعہ

کسی چیز کے حسن و قبح اور اس کے اچھے بُرے خواص کو معلوم کرنا،

اس کے علاوہ جب لفظ ذوق دائرۂ فنون میں داخل ہوتا ہے، تو وہاں بھی اس کا

مطلب یہی رہتا ہے یعنی ذوق کے ذریعہ فنی آثار کے حسن و قبح کو پرکھنا، دوسرے

الفاظ میں ہم اس کو یوں کہہ سکتے ہیں، کہ ذوق وہ قوت یا فطری استعداد ہے

جس سے کسی شے کے حسن و قبح کا اندازہ کر کے اس سے فائدہ اٹھایا جاسکے، اور

حسب استطاعت اسے اپنے اقوال و اعمال میں منتقل کیا جاسکے،

یہی ذوق جب ادب کی دنیا میں قدم رکھتا ہے، تو اس کے اصطلاحی معنی انہوی معنی

سے میل کھاتے ہوئے مراد لئے جاتے ہیں یعنی ادب شناس کا خاص ملکہ پیدا کرنا، اور اس سے

ہمکنہ رہتے ہوئے جب ہم ادب نگاروں کی دنیا کی سیر کرتے ہیں، تو وہاں ہیں تقریر و تحریر

کا سارا کھیل ذوق اور جذبہ ہی کا مرحوم منت نظر آتا ہے،

بغیر ذوق کے علمی دنیا میں ایک ایچ بڑھنا بھی ممکن نہیں، اور ذوق ہو تو پھر میدان

عمل کے تیار ہونے میں کوئی رکاوٹ نہیں،

ذوق کی روانی کے لئے تو باقاعدہ تعلیم بھی درکار نہیں، اور حد تو یہ ہے کہ ذوق کی فراوانی

میں آنکھوں کی بھی چنداں ضرورت نہیں، ورنہ کیا چیز ہے کہ ڈاکٹر طحطا حسین مرحوم کی بابائے کچھ

نے اپنی تحریروں سے دنیا کی نگاہوں کو خیر و اور حیرت زدہ کر دیا، ابن القریینے امی ہونے

کے باوجود اموی دور میں اپنی نصاحت کا لوہا منوالیا، ع

جو ہو ذوق عینیں پیدا تو کٹ جاتی ہیں زنجیریں

ذوق کی اسی لاشانی قوت کو احمد اشائب اھول النقد الادبی میں ان الفاظ سے بغیر

کرتے ہیں :-

والذوق ينفع في انشاء الآداب

اور ذوق انشاء ادب میں نفع دیتا ہے

ايضا فان ما ينشئه الكاتب

بیر ہر کاتب اور شاعر جو کسی کلام کو

وجود میں لاتا ہے، وہ اس کے ادبی

ذوق اور کمند سخی کا ثمرہ ہوتا ہے

او الشاعر ثمره ذوقه الادبي

د صورت، الدقیقة، کمالک

اختیار النصوص الادبية

اسی طرح اعلیٰ درجہ کا مستند کلام

متاثر بالذوق خاضع لہو و

ذوق الجمیل بخار الاذہب

الجمیل

جس کی گہرائی سے واقفیت حاصل

کی جائے، یہ ذوق ہی کا مرہون

منت ہوتا ہے، پھر یہ کہ ذوق جمیل

ہی ادب جمیل کو اختیار اور پذیرگی

کی نگاہ سے دیکھتا ہے

مگر غور طلب بات یہ ہے کہ وہ ذوق جس کے ذریعہ انسان ایک اعلیٰ ادبی شہ پارے کو جو دیں لانے کی صلاحیت پاتا ہے جو انسانی نفوس میں خون کے ساتھ رگوں میں دوڑتا ہے، قلوب کو گرماتا ہے، مزاج کو آمادہ کرتا ہے، طبیعت میں عمل کی چنگاری فروزاں کرتا ہے، آخر وہ خود کیسے اتنی عظیم صلاحیت کا مالک بن جاتا ہے، بغیر کسی عامل کے اس صلاحیت کا وجود میں آجانا قابل فہم ہے،

دوسرا سوال یہ کہ خود ذوق کی تخلیق کا بہدار اور منبع کیا ہے۔

اس سلسلہ میں احمد الشائبہ کہتے ہیں، ذوق کوئی سادہ یا بسیط بلکہ نہیں ہے جیسا

عام خیال ہے بلکہ یہ مجموعہ ہے عاطفہ عقل اور احساس کا، اور بسا اوقات عاطفہ ان میں اہم عنصر ہوتا ہے،

اور جہاں تک ذوق پر اثر انداز ہونے والے عوامل کا تعلق ہے تو اس کے بارے

میں وہ کہتے ہیں، ذوق کوئی منجمد یا بسیط شے نہیں، بلکہ اس پر حالات کا پورا اثر پڑتا ہے

اور ذوق کی تخلیق اس کے نشوونما اور تبدیلی پر جو عناصر اثر انداز ہوتے ہیں، ان میں

ادیب کے گرد و پیش کا ماحول زمانہ نسلی خصوصیات، خاندانی تعلیم و تربیت اور انفرادی

مزاج کو بڑا دخل ہے، مگر ذوق کا اصل منبع کیا ہے، یہ کس طرح وجود پذیر ہوتا ہے، اس کو

اجمالاً تین لفظوں میں واضح کیا گیا ہے، کہ یہ عاطفہ عقل اور احساس کے مجموعی عمل کا نتیجہ ہے،

اس کا خلاصہ یہ کہ عاطفہ عقل اور احساس جس مانعہ سے اپنا عملی مواد حاصل کرتے ہیں وہی

ذوق کا بھی اصلی سرچشمہ ہوا، وہی منت اور مانعہ قرار پایا، اب اس اصلی سرچشمہ کی طرف ہم

کچھ مشکل نہیں، کیونکہ اس کی وضاحت ہمیں نصیر احمد ناصر کی کتاب جمالیات قرآن حکیم کی

ردنی میں کے مقدمہ سے ملتی ہے، وہ کہتے ہیں کہ قلب انسان کی ایسی موضوعی قوتوں کا

سرچشمہ ہے جو اپنی نوعیت میں فعلی اور انفعالی ہیں، فعلی قوتوں کے مانعہ کا نام دماغ ہے اور

انفعالی قوتوں کے مبداء کو دل کے نام سے تعبیر کرتے ہیں، دماغ بہت سی قوتوں کا سرچشمہ

ہے جن میں سے تصور، تخیل، تعقل، تفکر اور تذکر جمالیات کی رو سے بہت اہم ہے، اسی طرح

دل بھی متعدد انفعالی قوتوں کا منبع ہے جن میں سے وجدان اور حسن جمال کی قوتیں اہم

امتیازی حیثیت رکھتی ہیں، یہ دونوں قوتیں ہمارے احساسات و انفعالات، تاثرات

و جذبات اور عواطف و امیال کے سرچشمے ہیں،

انسانی اعضاء میں دل و دماغ کے ان وظائف اور اعمال کی وضاحت کے بعد

اب اس کا سمجھنا ہمارے لئے بہت آسان ہو جاتا ہے، اگر کسی بھی ادیب، شاعر اور شاعر نگار

کے ذہن کی تخلیق اس کے ذوق کی مرہون منت ہوئی ہے، اور ذوق قلب دماغ عقل

جو اس کے ذریعہ وجود میں آتا ہے، انہی کے سہارے ذوق کا شاہکار ادبی فن پارے

کی شکل میں اپنے مفہوم و معانی سے ضیا پاشی کے قابل بنتا ہے، مگر اس رہنمائی کے حاصل

ہونے کے ساتھ ساتھ ایک گتھی اور ہمارے سامنے آتی ہے، کہ قلب سے کیا مراد ہے، قلب

کب اس قابل ہوتا ہے، کہ ذوق سلیم کی تعمیر کر سکے، کیا قلب بھی مختلف کیفیات کا اثر

قبول کرتا ہے، کیا ذوق سلیم اور ذوق ردی کی طرح قلب بھی سلیم اور ردی صفات

کا حال ہو سکتا ہے، ان سوالات کو حل کرنے کے لئے ہمیں قرآن کریم کی طرف رجوع کرنا

پڑے گا،

قلب اور دماغ

قرآن حکیم میں مختلف آیا تنہیں قلب کی اصطلاح کو جس معنی میں استعمال کیا ہے، اس سے پوری طرح یہ واضح ہوتا ہے کہ قلب وجود انسانی کی تمام شاہداتی قوتوں کا مبداء ہے، وظائف کے اعتبار سے قلب کے دو حصے کئے جاسکتے ہیں،

ایک دماغ جس کا خاصہ تعقل اور شعور و احساس ہے، دوسرا قلب جو مشاہدات و حادثات زندگی سے اثر آفرینی اور اثر پذیری کے لئے وقف ہے، چنانچہ دل دماغ کی ان قوتوں کی وحدت یا عملی مجموعے کو اصطلاح قرآنی میں خواو یا قلب کے نام سے تیسرے کیا گیا ہے۔

مَثَلًا: وَاللَّهُ اخْرَجَكُمْ مِنْ
بَطُونُ امَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ
شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ
وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ
تَشْكُرُونَ

اور اللہ تعالیٰ نے تمہیں ماؤں کے
پیشوں سے پیدا کیا، اور تم کچھ بھی
نہیں جانتے تھے، اور تمہارے سننے
اور دیکھنے کی قوتیں (نیز) شعور کی
قوت، قلب کو بنا دیا تاکہ تم شکر

گزار بن جاؤ،

قلب کو ہم شاہداتی قوتوں کا مبداء اس لئے کہنا ضروری سمجھتے ہیں کہ بسا اوقات بغیر قلب کی اعانت کے قوتِ باصرہ اور سامعہ اپنا وظیفہ عمل مکمل نہیں کر سکتی، مشاہدہ شاہد کہ آدمی کسی شے سے دیکھتا ہے مگر اتفاق سے اس کا قلب کہیں اور دھیان جائے ہوتا ہے، تو باوجود غور سے دیکھنے کے اسے کچھ بھی یاد نہیں رہتا، کہ کیا دیکھا، یہی حال

سماعت کا ہے،

بہت سے لوگوں کی آنکھیں سوتے میں کھلی رہتی ہیں، مگر وہ کچھ نہیں دیکھتے، کان بدستور ہر حال میں کھلے رہتے ہیں، مگر جب تک حضور قلب نہ ہو آدمی ان سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتا، اس کی صورت ایک وجد ہے کہ قلب کے اشتراک عمل کے بغیر کوئی قوتِ حاسہ صحیح طور پر کام نہیں کر سکتی، مگر اس کے برعکس یہی حال قلب کا ہے، یہ بھی بغیر باصرہ کی مدد کے نہیں دیکھ سکتا، نہ سامعہ کی مدد کے بغیر سن سکتا ہے،

اس اشتراک عمل کو قرآن حکیم نے اپنے مخصوص بیخ انداز میں اس طرح بیان کیا ہے،

اقلم لیسجدانی الارض ذنکون

لھو قلوب یعقلون بہا و

اذان یسمعون بہا فانہا

لا تسمی الا بصار و لا کن تسمی

القلوب التی فی الصدور

کے واسطے ایسے ہو جائے کہ وہ اس کے سمجھنے یا کان ایسے ہو جائے کہ وہ

سے سننے، یہ نہیں ہے کہ ان کی آنکھیں

اندھی ہو جاتی ہیں بلکہ ان کے سینے

میں جو قلوب ہیں، وہ اندھے ہو جاتے ہیں

اس آیت میں ایک تو باصرہ اور قلب کے وظائف پر روشنی ڈالی گئی ہے، دوسرے ان

دونوں کے باہمی عمل کا تعلق معلوم ہوتا ہے، تیسرے یہ کہ باصرہ کے مشاہدہ پر قلب کے عمل کو

تقدیم اور فوقیت حاصل ہے،

اگر قلب کا عمل نہ ہو تو قوتِ باصرہ اپنے فرض کی انجام دہی سے قاصر ہے، اس کے علاوہ

جو اہم بات اس آیت میں سامنے آتی ہے، وہ یہ کہ کون سے قلب کا عمل اہم ہے، معلوم ہوتا

کہ صرف اس قلب کے درکات اور محسوسات پہنچے ہوں گے، جو اندھے پن کی بیماری سے پاک ہوگا، اگر قلب صحت مند نہیں ہے، تو وہ قوتِ باصرہ کو مشاہدہ پر یقین کی مہر نہیں لگا سکتا، اس سے معلوم ہوا کہ قلب بھی اپنے عوارض کے لحاظ سے مختلف کیفیات کا حامل ہو سکتا ہے اور اس پر بھی سلیم اور ردی حالتیں گذرتی ہیں۔

قلب سلیم کے عمل کی مثال بھی ملاحظہ فرمائیے، قرآن کریم سورہ والنجم میں جہاں آنحضرت صلیم کے معراج میں تشریف لیجانے کا واقعہ بیان کیا ہے، وہاں ان تمام کیفیات کو بیان کرنے کے بعد جو آنحضرت کو پیش آئیں، کہا،

ما کذب الفؤاد ما داری

یعنی رسول کی نظر نے جو کچھ دیکھا،

قلب نے اس کی تکذیب نہیں کی،

کیوں نہیں کی؟ قلب نے اس نے نظر کے مشاہدہ کو نہیں جھٹلایا، کیونکہ وہ خود تمام آلائشوں سے پاک تھا، ایک حین مصفی شکل میں تھا، اور پھر مشاہدہ بھی تمام برحقیت پر مبنی تھا، لہذا قلب سلیم نے اسکی تصدیق کر دی،

اس سے معلوم ہوا کہ قلب کا صحیح مشاہدہ کرنے اور مشاہدہ کی صحت و خوبی کا اندازہ لگانے کے لئے خود مصفی و مجلے ہونا لازمی ہے۔

اس کے بعد قرآن کریم کی دوسری آیات اور گمراہ قوموں کے حالات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ قلب حقیقۃً اپنی اصل کے اعتبار سے نہایت حسین اور مصفی ہے، مگر مختلف عوارض سے جن کا ذکر قرآن کریم میں تفصیل سے ہے، قلب کو مختلف بیماریاں لاحق ہو جاتی ہیں، اور وہ صحیح مشاہدہ کے قابل نہیں رہتا۔ صحیح مشاہدہ اور احساسِ داد اک نہیں ہوتا، تو مشاہدہ کے غلط تاثرات سے آگے چل کر جو عقلی اور فکری نتائج مرتب ہوتے ہیں وہ بھی صحت مند نہیں ہوتے،

اس بات کو اقبال اور جہا لیا ت کے مصنف نصیر احمد ناصر نے ڈاکٹر اقبال مرحوم کی آئینہ کے ساتھ اس طرح تبصیر کیا ہے قرآن حکیم کی روش سے قلب فطری طور پر معصوم ہے، مصفا اور پاکیزہ ہوتا ہے، اور یہ سب حسن کی صفات ہیں جو انسان کے ذوق لطیف، پاکیزگی طبع، اور رفعت خیال پر دلالت کرتی ہیں، قلب کی ان صفات ذاتی میں جب کوئی نقص پڑ جاتا ہے، تو اس کا اثر جہا لیا ت جس پر بھی پڑتا ہے، جس کا نتیجہ کوہِ ذوق اور پست خیالی کی موت میں نکلتا ہے، فساد رنگ و نظر ہے، رنگ کی تہذیب۔ کہ روح اس دینیت کی رہسکی نہ عقیقہ

رہے نہ روح میں پاکیزگی تو ہے ناپید

ضمیر پاک و خیال بلند و ذوق لطیف

لیکن صحت مند قلب کیوں بیمار ہو جاتا ہے، اس کی ایک وجہ قرآن کریم یہ بیان کرتا ہے کہ جب انسان کے فکر و عمل میں اعتدال نہیں رہتا، تو اس کے قلب کی حالت بدل جاتی ہے، اور وہ حسن قلب کی نورانیوں سے محروم ہو کر اپنی سرکشی کی تاریکیوں میں جھٹکتا رہتا ہے،

وقلب افئد تھو و ابصارہم

اور ہم ان کے دلوں اور نگاہوں

کمالہ لیو منوا بہ اول مرۃ

کو پھر رہے ہیں جس طرح کہ وہ

وئذ دھو فی طغیا نہ یعمیو

پہلے اس (قرآن) پر ایمان نہیں

لائے تھے، اور ہم انھیں چھوڑے

دیے ہیں، کہ وہ اپنی سرکشی کی تاریکیوں

میں جھٹکتے رہیں،

(۶ - ۱۱۰)

اس کے علاوہ قلب بن عوا رض کا شکار ہوتا ہے، ان کو قرآن کریم نے مختلف مقامات پر قوموں کے حالات کے لحاظ سے ان ناموں سے تبصیر کیا ہے،

۱۔ بیماری ۲۔ کجی ۳۔ حجاب ۴۔ اندھا پن ۵۔ طبع ۶۔ قساوت ۷۔ رنگ آلودگی

۸ عقل و جہالت، ۹ تقصیر، ۱۰ ختم،

ان عوارض کی تفصیل میں جانے کی تو گنجائش نہیں مگر ذیل کی آیات میں ان کی طرف اشارہ ہی ضرور ہو سکتی ہے۔

بیماری: فی قلوبہم مرض فزادہم

اللہ مرضاً ولہم عذاب

العیوب کا نوا یکذ بون،

(۱۰ - ۲)

ان کے قلوب میں بیماری ہے،

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے (قانون

فطرت کے مطابق) ان کے مرض

کو اور بڑھا دیا ہے، اور ان کے

لئے دردناک عذاب ہے، اس

لئے کہ وہ حق کو جھٹلاتے ہیں،

اور جب موسیٰ علیہ السلام نے

اپنی قوم سے کہا اے میری قوم

دالو تم کیوں مجھے تکلیف دیتے

ہو، حالانکہ تم جانتے ہو کہ میں

تمہاری طرف اللہ کا رسول

بن کر آیا ہوں، چنانچہ جب وہ

بڑھے چلے تو اللہ نے ان کے دل

بڑھے کر دیئے، اور اللہ تعالیٰ

(اپنے قانون) کی وجہ سے خدا تعالیٰ

تجاذ کرنے والے لوگوں کو نازل مقصود

انہیں نہیں

(صف ۱)

حجاب: ومن اظلم من ذکربایات

رتبہ فاعرض عنہا ونسی

ما قد مت ید الہا انا جعلنا

علی قلوبہم اکنت ان یفقهو

وفی آذانہم وقرا، وان

تل عہد الی الہدی فلن

یہتدوا اذا ابدا،

(۱۸ - ۵)

اور اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا

ہے، جسے اس کے پروردگار کی آیتیں

یاد دلائی جاتی ہیں، تو وہ منہ موڑ

لیتا ہے، اور اپنی گزشتہ سہ کاریوں

کو بھول جاتا ہے، بلاشبہ ہم نے ان

کے دل و دماغ پر پردے ڈال دیے

ہیں، کہ وہ کوئی بات سمجھ نہیں سکے اور

ان کے کانوں میں گرانی ڈال دی ہو

اور ہم کتاب ہی ہدایت کی طرف بلاؤ

کبھی ہدایت پانے والے نہیں،

کیا یہ لوگ زمین میں سیرو ساحت

نہیں کرتے کہ ان کے دل و دماغ

سمجھنے اور کان سننے کے قابل ہو جائے،

انہیں اندھی نہیں ہوتیں، بلکہ قلوب

اندھے ہو جاتے ہیں، جو سینوں پر

کیا ان لوگوں کے لئے جو پہلی جہالتوں

کے بعد ملک کے وارث ہوئے ہیں، یہ

بات موجب ہدایت نہیں ہوتی کہ اگر

ہم چاہیں تو انہیں بھی (پہلوں کی

اندھاپن: ا فلم یسروانی الارض فقلون

لہم قلوب یعقلون بہا اور

آذان یسمعون بہا، فانہما

لا تعمی الا بصار و لکن تعمی لقلوب

اللی فی الصدور، (۲۲ - ۴)

اولہم لہم للذین یرثون الارض

من بعد اہلہا ان لو نشاء

(صہمہم بنو بہم و نطیع

علی قلوبہم فہم لا یسمعون

(۵ - ۴ - ۱۰)

کی طرح) گناہوں کے سبب مصائب
میں مبتلا کر دیں اور ان کے دلوں
پر چھاپ لگا دیں، کہ وہ سن ہی نہیں
اسی طرح اللہ مردوں کو زندہ کرنا
اور اپنی نشانیاں دکھاتا ہے تاکہ تم
سمجھو مگر ایسی نشانیاں دیکھنے کے بعد
بھی تمہارے دل سخت ہو گئے، پھر
کی طرح سخت، بلکہ سختی میں کچھ ان سے
بھی بڑھے ہوئے،

ایسے شخص پر ہماری آیات پڑھی جاتی ہیں
تو کہتا ہے یہ تو پچھلے لوگوں کی کہانیاں
ہیں ہرگز ایسا نہیں بلکہ ان کے دلوں پر
ان کی یہ کاریوں کے سبب لگ گیا ہے
اور ہمارے پاس کتاب ہے جو حق کے ساتھ
بولتی ہے اور ان پر ظلم نہیں کیا جائیگا بلکہ
ان کے دل و دماغ اس سے غفلت جہالت
میں ہیں، اور اس کے علاوہ ان کے
بھی اعمال ہیں جو وہ کرتے ہیں،
کیا یہ لوگ قرآن میں غور و فکر نہیں

تساوت: کذالک یحیی اللہ الموتی
ویریکو ایاتہ لعلہم یتفکرو
ثم قست قلوبکم من بعد
ذالک فیصی کالحجاسرۃ
او اشد قسوة۔

(۲-۳۷)

زنجب آلودگی: اذا تتلی علیہ آیاتنا
قال اسا طیرا کالاولین، کلا
بل دان علی قلوبہم ما کانوا
یکسبون (۸۳-۱۲۰-)
غفلت و جهالت: وَلَدَیْنا کُتُبٌ یَنْطِقُ
بِالحَقِّ وَھُمْ لَا یَظْلَمُونَ
بَلْ قُلُوبُھُمْ فِی غَمْرَةٍ مِنْ ھٰذَا
وَلھُمْ اَعْمَالُھُمْ مِنْ دُونِ

ذکر ھولھا عملون (۲۳-۶۲-۶۳)

تفضل: تلایتہم یرون القرآن اذ

علی قلوب اقصا لھا، (۲۴-۲۲)
ختم: افریت من اتخذن اللہ
ھوۃ و اضلّ اللہ علی علم
و ختم علی سمعہ و قلبہ و
جعل علی بصرہ عشا و (۲۵-۲۳)
کائن اور دل پر لگا دی ہے اور اسکی

مندرجہ بالا بحث اور قلب کے عوارض کی نشاندہی کے بعد اب یہ بات پوری سمجھ میں آسکتی ہے
کہ ادب کی تخلیق مرہونِ سنت ہے، ذوق کی، اور ذوقِ دل و دماغ عقل و حواس کے مجموعی
عمل کا نام ہے، دل و دماغ کی جب مختلف عوارض سے حالتیں بدلتی رہتی ہیں، تو اس کا لازمی
سبب ہو گا کہ اس سے وجود پر ہونے والا ذوق بھی صحت مند نہ ہو گا، چنانچہ ضرورت اس امر کی ہوتی
کہ اصل علاج دل و دماغ کا ہو، اگر ان کے مرض کی صحیح تشخیص اور علاج ہو جائے تو ذوق خود بخود
صحت مند ہو گا، جب ذوق صحت مند ہو گا تو جتنے زیکار و خیالات ادبی فن پر اس مذہبی تعلیمات اس وجود پر آئیں گے
کے سبب صانع اور حسین و جمیل مصنفی و مجلی ہوں گے،

ان عقائد کی روشنی میں اب ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں پوری طرح حق بجانب ہیں کہ قرآن
کریم نے اپنے مبلغ انداز اور کیا اسلوب نگارش سے قلوب انسانی کی ان دکھتی رگوں پر انکلی
رکھتی ہے جو صحیح خیالات کی تخلیق میں رکاوٹ ہوتے ہیں، اور پھر ایمان و یقین، اعمالِ صالحہ
اور عبادات سے ان امراض کا صحیح علاج بھی تجویز کیا اس ہی وہ انبیاءِ کام ہے جو ذوق
سلیم کی تربیت میں اساس کی اور اصل کی حیثیت رکھتا ہے، جسے قرآن حکیم نے بحسن و خوبی بدرجہ
اتم انجام دیا ہے،

(باقی)

شعوبی تحریک و اس کا انجام

از ڈاکٹر محمد اقبال انصاری مد شعبہ اسلامیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
انسان آزادی پسند ہے، کوئی قوم یہ پسند نہیں کرتی کہ کسی دوسری قوم کی غلامی تسلیم کرے، غلامی تو بڑی بات ہے، ذہنی برتری بھی مستقل طور پر تسلیم کرنا کسی کو گوارا نہیں ہوتا، اسلام نے اسی انسانی جذبہ کا لحاظ کر کے خاندانی حکومت اور سرداری کو پسند نہیں کیا، بلکہ خاندان کے بجائے صفات کو اہمیت کی بنیاد قرار دیا، قرآن مجید نے صاف طور سے کہا کہ

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُ

اس آیت نے نسلی غور کا خاتمہ کر دیا، اور تمام انسانوں کو ایک مرد و عورت کی اولاد قرار دیکر خاندانی افتخار کی جڑ کاٹ دی۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی کی وضاحت اس طرح کی:

إِلَّا قُضِيَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى عَجَمِيٍّ وَلَا خَيْرَ لَكُمْ لَوْ كُنْتُمْ عَرَبِيًّا كَوَيْلِي

لَا تَجْعَلِي عَلَى عَرَبِيٍّ وَلَا عَجَمِيٍّ
إِسْوَدًا وَلَا أَسْوَدًا عَلَى الْأَحْمَرِ
إِلَّا بِالْقَدَرِ

اور کسی عجمی کو کسی عربی پر کوئی فضیلت حاصل نہیں ہے، نہ کسی گورے کو کالے پر اور نہ کسی کالے کو گورے پر فضیلت

اسلام کی اس تعلیم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں عمل ہوتا رہا، ایک مرتبہ حضرت ابوذر غفاریؓ نے اپنے غلام کو سخت الفاظ میں کوئی نامناسب بات کہہ دی تھی، اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں توبہ فرمائی تھی اور کہا تھا ابوذر تم میں ابھی تک جاہلیت کی خوبانی ہے، آپ تاکید فرماتے تھے کہ غلاموں کو غلام نہیں بلکہ مولیٰ کہا جائے، اور انھیں نے وہی کھلایا اور پہنایا جائے جو آقا کھائے اور پہنے، آپ نے غریبوں کو اتنا بلند مرتبہ دیا تھا کہ حضرت عمرؓ حضرت بلالؓ کو سیدنا کہتے تھے، غیر عربوں کا اعزاز اس حد تک بڑھایا کہ حضرت سلمان فارسیؓ کو بارے میں فرمایا اگر ایمان تیرا کی پاس ہوتا تو بھی یہ لوگ اسے حاصل کر لیتے، حضرت صہیب رضی اللہ عنہ اور حضرت بلالؓ حبشی غلام تھے، لیکن ان کو وہ عزت عطا کی کہ بڑے بڑے قریشی اور انصاری ان کی نیاز مندی پر فخر کرتے تھے، حضرت زیدؓ شہوب نہیں تھے عجمی نژاد تھے، اور غلام کی حیثیت سے خدمت کرتے تھے، مگر آپ نے اپنی بھوپ بھی نداد بہن حضرت زینبؓ کے ساتھ ان کی شادی کر دی، ان کے بیٹے حضرت اسماءؓ کو بڑے بڑے مہاجرین و انصار کے سرداروں کا مقرر کیا، یہی طرز عمل خلفائے راشدین کا رہا، انھوں نے کبھی کسی شخص کو محض خاندانی بنیاد پر کسی فوج کی سرداری یا کسی علاقہ کی حکمرانی کا اہل نہیں سمجھا، بلکہ ہمیشہ یہ دیکھا کہ اس کی ذاتی صلاحیت، خدا ترسی، نیک عملی اور کار دانی کی کیا حالت ہے، لیکن خلفائے راشدین

سہ سیرۃ النبی ج ۲ ص ۱۰۵ بحوالہ سند احمد سہ بخاری کتب الایمان سہ مشکوٰۃ جامع المناقب بحوالہ بخاری
لکھ ایضاً بحوالہ ترمذی سہ حیات محمد حسین ہیکل، سیرت کی دوسری کتابوں میں بھی یہ حالات مذکور ہیں

کے بعد جب خواجہ کا دور دورہ ہوا تو وہ محاسن اور فضائل کے اعتبار سے اپنے مخالفین کے گھر کے انہیں تھے، اس لئے انہوں نے قبائلی عصبیت کو ہمدادی اور اس عصبیت کے سہارے اپنی خاندانی حکومت کو مستحکم کرتے رہے، ان کے طرز عمل کا نتیجہ یہ ہوا کہ جاہلیت کی نسل پرستی پھر ابھرائی، ان کے زمانہ میں غیر عربوں کے لئے یہی راستہ رہ گیا کہ وہ خفیہ سازشیں کریں، اور کسی ایسی حکومت کو برسرِ اقتدار لانے کی کوشش کریں، جس کے ماتحت وہ عربیت کی زندگی بسر کر سکیں، چنانچہ اس عہد کی بغاوتوں کا اگر تجزیہ کیا جائے تو ان کے اندر ان ہی جذبات کی کارفرمائی نظر آئے گی، بالآخر ان ہی عناصر نے عباسیوں کی سربراہی میں اموی حکومت کا تختہ الٹ دیا،

عباسی کہنے کو عرب تھے، لیکن ان کے دست و بازو درحقیقت عجمی تھے، ابو مسلم خراسانی ہویا برا کہ یہ سب ایرانی انقلاب پسندوں کے ترجمان تھے، اور کچھ ہی عرصہ کے بعد یہ بات نمایاں ہو گئی کہ اس انقلاب کی تہ میں کیا چیز کارفرما ہے، منظور ہوں یا ملہ و ن مامون ہوں یا مستعصم سب ایرانیوں کے اقتدار سے گھبرانے لگے، اور ایرانی سپہ سالاروں اور وزیروں کو قتل کر کر اپنی خاندانی خلافت کو بچانے کی کوشش کرنے لگے،

عرب اقتدار ہٹانے کے لئے عربوں کی بالادستی کا تصور ختم ہونا ضروری تھا، اس نے ذہنی تبدیلی کے لئے ایک تحریک اٹھی، جو تاریخ میں "شعوبیت" کے نام سے مشہور ہے، یہ نقطہ شعب سے ماخوذ ہے، مشرور ہے ان لوگوں کی طرف سے اس کا یہ مطلب ظاہر کیا جاتا تھا کہ اسلامی تصور کے مطابق عربوں کے نسلی تفوق کے خلاف یہ احتجاج ہے، لیکن رفتہ رفتہ عربوں کی تحقیر کرنے والے شعوبی کلمات لگے لگے

آگے بڑھ کر یہ تحریک عرب دشمنی کی حد تک ہی نہیں پہنچ گئی، بلکہ خود اسلام بھی معروض بحث میں آگیا، کچھ لوگ تو اس حد تک آگے بڑھ گئے کہ ان کے خیالات کفر و اکاذیب تک پہنچ گئے، بڑے بڑے ادیب و شاعر اس خیال کی دکالت کرنے لگے، ان کے جواب میں عربوں کی طرف سے بھی نثر و نظم میں بہت کچھ لکھا جانے لگا، یہ لوگ سمجھتے تھے کہ عربوں ہی کی بدولت لوگوں کو یہ عزت و حکومت اور دولت و ثروت حاصل ہوئی، اور اسلام اور پیغمبر اسلام کی بدولت زوال پذیر عجمی نئی قوت و توانائی حاصل کر سکے، لیکن شعوبی اپنی قدیم تاریخ اور قدیم تہذیب و تمدن اور علوم و فنون پر فخر کرتے تھے، بعض ان لوگوں نے خوارج کو بھی شعوبیہ کی ایک قسم قرار دیا ہے، لیکن درحقیقت ان کا اختلاف سیاسی اور ایک حد تک مذہبی تھا، خوب بیزاری ان میں شعوبیوں کی طرح نہ تھی،

اموی دور میں سوب بیزاری جو سطح کے نیچے دبی ہوئی تھی، وہ عباسی عہد میں اوپر ابھر آئی، ایک طرف ایرانی تہذیب کے پھولنے پھلنے کے مواقع پیدا ہو گئے، اور دوسری طرف عربوں کے خلاف لکھنے کی نسبتاً زیادہ جرات ہو گئی، بالآخر ایرانی عناصر نے ایسی قوت پیدا کر لی کہ مہمولى تدایران کو زیر کرنے کیلئے کافی نہ ہو سکیں، اور آگے چل کر عباسی خلفائے نے ان کا زور توڑنے کے لئے ترکوں کا سہارا لیا، لیکن یہ ترک بھی آگے چل کر اپنے اقتدار کے خواہاں ہوئے، چنانچہ آئندہ ان ترکوں کے ہاتھوں عباسی خلفاء کٹھ پتلیوں کے درجہ کو پہنچ گئے، جس کو چاہے سخت پریشان تھے اور جس کو چاہے تلوار کے گھاٹ اٹار دیتے،

شعوبی تحریک اگر صرف عربوں کی بالادستی کے خلاف رہتی، اور اسلامی روایات کی مدد سے عربوں کے نسلی تفوق کے خلاف آواز بلند کرتی تو اس کا اثر مستحکم ہوتا، لیکن

انتہا پسند اشخاص نے اسلامی عقائد پر بھی ضرب لگانی شروع کی اس کی وجہ سے یہ تحریک نسل پرستی کے قضاۃ احتجاج کے بجائے اتحاد زندیقہ کی علامت بن گئی، کئی سارے کے سارے منافق نہیں تھے، بلکہ ان کی بھاری اکثریت دل سے مسلمان تھی، اور اپنے اسلام پر فخر کرتی تھی، تفسیر و حدیث اور فقہ و سیر کے بڑے بڑے ائمہ سچے مسلمان تھے، امام ابوحنیفہ، امام بخاری، امام مسلم، امام داؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، حسن بصری، طاہرین اور ان جیسے بے شمار علماء مصنفین اور داعیان اسلام سچے مسلمان تھے، وہ کسی حال میں اسلام کے خلاف کوئی بات نہیں سن سکتے تھے، اس لئے اسلام، اکابر اسلام اور روایات اسلام کے خلاف اظہار خیال کرنے والوں کو انھوں نے سخت ناپسند کیا، اور ان کے اس طرز عمل کو کفر و کفر و کفر سے تعبیر کیا، اس کی بنا پر ایسے لوگوں کا زناؤ اثر نہیں ہونے پایا، بلکہ اپنی انتہا پسندی کی وجہ سے آسانی کے ساتھ ان کا قلع قمع ہو گیا، ان کی تحریک تاریخ کے اوراق میں دب کر رہ گئی، اور ان کی یاد برائی کے ساتھ لوگوں کے دلوں میں رہ گئی، فراعنہ اور اکاسرہ پر فخر کرنے والے مٹ گئے، عرب انشا پر دانوں ہی نے نہیں، بلکہ کئی اہل قلم نے بھی ان شعویوں کو ترکی بہ ترکی جواب دیے، اسی طرح عربی زبان کے خلاف اظہار خیال بھی شعویوں کی ناکامی کا باعث ہوا عربی قرآن و حدیث کی زبان بھٹی کوئی مسلمان اس کی تحقیر گوارا نہیں کر سکتا تھا، اگلے عہدوں ہی نے نہیں بلکہ غیر عرب لغویوں ادیبوں اور شاعروں نے عربی زبان کے تفوق کا اقرار اور اس کی خوبیوں کا اعتراف کیا، اسی طرح علماء انساب نے بھی شعوبی نسابوں کی غلط بیانیوں کا پردہ چاک کیا، اور قبیلوں، قبیلوں، دیہاتوں، ایرانیوں، مجوسیوں، یودیوں اور عیسائیوں کی ان سازشوں کو ناکام بنادیا، جو وہ عرب دشمنی کے

پردہ میں اسلام کے خلاف گمراہ تھے، جابر اللہ زنجبیری جیسے ایرانی بڑا دکوان خیالات سے برأت ظاہر کرنی پڑی، اور کتاب المفصل کے دیباچہ میں لکھنا پڑا کہ خدا کا شکر ہے کہ اس نے ان کے دل میں عربوں کے لئے عصبیت پیدا کر دی، شعوبیت کی طرف میلان سے انھیں محفوظ رکھا، گوئیذیر وغیرہ متعصب مستشرقین نے کہتے، ہی زور سے کہیں کہ عباسی خلفاء کے دربار میں مولیٰ کے مقابلہ میں عربوں کے لئے باریابی دشوار ہوتی تھی، اور حاتم طائی اور احف و ایاس کا دربار میں مضحکہ اڑایا جاتا تھا، لیکن صاحبان نظر پر ان بیانات کی کمزوری عیاں ہے، امامون کی سلامیت شک شبہ سے بالاتر ہے، اس نے ایرانی تراجم اسلام دشمنی میں نہیں کرائے تھے، بلکہ علمی سرپرستی مقصود تھی، اسی طرح دوسرے مذاہب کے اہل علم کی قدر دانی اس کی واداری اور علم دوستی کا منظر ہے، عربوں پر زیادتیوں کے جن واقعات کو ان مستشرقین نے اس کی ایران نوازی قرار دیا ہے، ان کے اسباب سیاسی ہیں، تاج و تخت کے لئے تو بادشاہوں نے باپ، چچا، بھائی کو تہ تیغ کرنے سے دریغ نہیں کیا، ہی اور عربیوں کو قید و بند میں مبتلا کیا ہے، ان واقعات کو قومی تحقیر سے کیا تعلق، عرب ہوں یا عجم جس سے افتدار خطرہ میں ہوا اسے بزن کر دیا گیا،

ان تاریخی واقعات و نتائج سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک طرف نسلی عصبیت اور خاندانی تفوق کی بنیاد پر جو عمارت تعمیر کی جا چکی اسے عوامی تائید حاصل نہیں ہو سکتی ہے، ممکن ہو کہ کچھ عرصہ تک تلوار کے زور اور سیاسی جوڑ توڑ سے اس خاندانی سیاست کو قائم رکھا جاسکے، لیکن عوام الناس کے دل کبھی اسے پسند نہیں کر سکتے، اور نہ وہ ایسی

اردو ادب کے تنقیدی اصول

میں

تنظیم و انضباط

از جناب اشفاق علی خاں جہاںگیر وکیٹ شاہجہاںپور

(۲)

تنقید کے تین حصے | تنقید کہہ سے کم تین سوالوں کے جواب پر مشتمل ہے، کیسا ہے؟ کیسا ہے؟
کیا ہونا چاہئے؟ پہلے سوال کے جواب میں نقاد شاعر و ادیب کا پیرو ہے اور اس کے
ترجمان کے فراخ نظر ادا کرتا ہے، جواب شاعر و ادیب کا ہوتا ہے اور زبان نقاد کی
دونوں میں اجمال و تفصیل؛ تین و شرح کی نسبت ہوتی ہے، اس سوال کے جواب میں
نقاد کو شاعر و ادیب سے صرف وہ خیالات منسوب کرنا چاہئیں جو اس کے الفاظ
کے قدرتی مفہوم ہوں، وہ خیالات نہیں جو نقاد کے اپنے رجحانات کا پر تو ہوں، اور
جن کو شاعر و ادیب سے منسوب کرنے کے لئے شاعر و ادیب کے استعمال کردہ الفاظ
سے انحراف کرنا پڑے، اس سوال کے جواب میں نقاد جس قدر اپنی ذات اور
خیالات سے الگ اور شاعر و ادیب کی ذات اور خیالات سے وابستہ رہے گا، تنقید کا
یہ حصہ اسی قدر مکمل اور صحیح ہوگا اور دوسرے اور تیسرے سوال کا جواب نقاد کا اپنا
حصہ ہے، اور اس میں وہ شاعر و ادیب کا پیرو نہیں بلکہ اس کا رہنما اور آپ اپنے

نسلی اور قومی حکومت کے حقیقی و نادار ہو سکتے ہیں، انہیں جب بھی موقع ملے گا، ایسی حکومت
کو بدلتے کی کوشش کریں گے، کیونکہ غیروں کی غلامی کوئی بھی خوشی سے قبول نہیں کر سکتا
ہے، غیروں کے خلاف جو بغاوتیں ہوئیں اور ان کی حکومت کا تختہ الٹنے کی جو کوششیں کی
گئیں، ان کا سبب یہی تھا، اور پھر عثمانی ترکوں کے خلاف خود غیروں نے جو بغاوت کی
اس کی وجہ بھی یہی تھی، ان کے خلاف غیروں کی نفرت اس درجہ کو پہنچ چکی تھی کہ اگر پیرزوں
اور دوسری عیسائی قوموں سے ساز باز کرنے میں بھی انہیں تکلف نہیں ہوا، ایک ہاکی
کو ناموس دین مصطفیٰ کے پیچھے میں کوئی باک نہیں ہوا نہ خاک جواز کو خشت بنیاد کلیسا بنانے
میں تکلف ہوا، باہر کے لوگ چاہے جو کچھ سمجھتے رہے ہوں، مگر عرب ہر قیمت پر ترکی سیاد
کا جواب اپنے کندھے سے اتار پھینکنا چاہتے تھے، بس نہ جمال پاشا کا تشدد روک سکا، نہ
سلطان عبد الحمید کا استبداد، نہ مدحت پاشا کی سیاست اور نہ انور پاشا کی دستور
پسندی اور جمہوریت نوازی، نسلی برتری اور قومی تفوق کے تصور پر کسی حکومت کی بنیاد
برائے عاشقان بر شاخ آہو کی طرح ناقابل اعتبار ہے، اسی طرح اس تفوق کے خلاف
جدوجہد کرنے والوں کو بھی اس تحریر سے یہ سبق ملتا ہے کہ بنیادی عقاید و خیالات پر
خرب لگائی جائیگی تو انقلاب کی دعوت پاد ہوا ثابت ہوگی،

اقبال کامل

علامہ اقبال کے سوانح و حالات اور ان کے شاعرانہ کارناموں کی تفصیل (جدید ادیشن)

مولفہ مولانا عبد السلام ندوی قیمت - ۵۰ - ۱۲

خیالات کا ترجمان ہے،

توضیح معیار | مگر اس سلسلہ میں اس کا یہ فرض ہے کہ خوب دانا خوب کی وضاحت کرنے کے ساتھ ساتھ ان ضوابط کی بھی وضاحت کر دے جو اس توضیح کے لئے اس نے بطور معیار اختیار کئے ہیں نیز اگر وہ ضوابط عام ضابطوں سے کسی وجہ سے مختلف ہیں، تو ان کی وجہ اختلاف اور وجہ ترجیح پیش کر دے، اس ضابطہ نقد کی جس قدر پابندی کی جائے گی، اسی قدر تنقید کا یہ حصہ مکمل اور صحیح ہو گا، اس حصہ نقد کی صحت پہلے جواب کی صحت پر بھی منحصر ہے۔

موجودہ اردو تنقید کا ترجمان | ہماری موجودہ اردو تنقید کا ترجمان فن نقد اور زیر نقد شاعر و ادیب سے بہت کچھ بے تعلق ہوتا جا رہا ہے، پہلے سوال کا جواب اس لئے بے تعلق ہوتا ہے کہ بالعموم ہمارے نقاد ان خیالات کو شاعر و ادیب سے منسوب کرتے ہیں جو شاعر و ادیب کے اپنے الفاظ کا قدرتی نتیجہ نہیں ہوتے، بلکہ وہ خیالات ہوتے ہیں جن کو نقاد کسی وجہ سے شاعر و ادیب سے منسوب کرنا چاہتے ہیں، دوسرے سوال کا جواب اس لئے بے تعلق ہوتا ہے کہ اولاً وہ جواب فی نفسہ شاعر و ادیب کا حصہ نہیں، پھر پہلے سوال کا جواب غلط ہو تو دوسرے کا صحیح ہو ہی نہیں سکتا، اس پر مستزاد یہ کہ اس سوال کا جواب مقتضی ہے کہ اس سے پہلے نقاد کے ذہن میں تنقید کے عام یا اس کے اپنے خاص اصول واضح اور متعین ہوں، اور ہمارے بہت سے نقاد اس تقاضے کو اٹھاتے ہی نہیں، نیز اس سوال اس لئے بے تعلق ہے کہ اس کا جواب بھی فی نفسہ شاعر و ادیب کا حصہ نہیں، پھر بالعموم ہمارے نقاد اس کا جواب دیتے ہی نہیں، اس طریقہ نقد کا نتیجہ یہ ہے کہ ہماری تنقید کا بہت بڑا حصہ وہ ہے جس میں ہمارے

نقادوں نے اپنے خیال میں شاعروں اور ادیبوں پر تنقید کی ہے، مگر پڑھنے والوں کے خیال میں وہ نقادوں کے اپنے ذاتی خیالات کی تنقید ہے، ایسے نقاد "حدیث دیگران" کے پردہ میں اپنا "مترد بصری" پیش کرتے ہیں جو پختہ کاروں، منزل کے ادب شناس اور اس ریلے کے سنگ میل سے واقف ہیں، ان کہے "وہ ردووں کے اس گروہ سے مستثنیٰ کر دینا چاہئے،

شعری کیفیات و خصوصیات | اردو تنقید میں ایک اور بہت بڑی کمی ہے، مگر وہ ہمارے کلاسیک ساری نقادوں کی نہیں بلکہ ہماری تنقید کی ہزاروں کمی یہ ہے کہ شعری کوالٹ و خصوصیات میں جو عام اور مشترک کوالٹ و خصوصیات ہیں، وہ اب تک باقاعدہ متعین نہیں کی گئی ہیں، اور جو متعین کی گئی ہیں وہ بہت کم ہیں، نیز ان میں سے اکثر پر ابھی اس حد تک اتفاق نہیں کیا گیا، ہی کہ ان کے لئے فنی اصطلاحات بنی صحیح تعریف کے حامل ہو سکے، مثلاً جوش، اسادگی، رنگینی، اثر ہونے و گداز، درد، تڑپ، روانی، انجام، بندش الفاظ، ترکیب الفاظ، ترتیب الفاظ، شوخی، فصاحت، بلاغت، سنجیدگی، متانت، زور، شوکت الفاظ، ندرت، جدت، ندرت معنی، جدت معنی، ندرت و جدت ادا، رنگینی خیال، رنگینی ادا، رنگینی الفاظ، شیرینی الفاظ، انداز بیان، لہجہ، انفرادیت، داخلیت، خارجیت، چستی، ترکیب، صفائی کلام، تشبیہ، ترکیب، نازک خیالی، خیال بندی، تشبہ الفاظ، کلام کا باپنکین، شوخی معنوی، شوخی بیان، رنگینی خیالی، رنگینی بیانی، شستگی، گرمی کلام، برستگی، بلند و مضامین وغیرہ، ان میں سے بعض الفاظ ہم مراد ہیں، اور بعض مختلف المعانی اس طرح کے میسوں الفاظ ہمارے نقاد کی زبانِ قلم پر ہیں، مگر ان کے محل استعمال کے لئے

وہ کسی مضابطہ کے پابند نہیں جس میں ایسی یکسانی ہو کہ جو لفظ ایک کے یہاں جس مفہوم میں استعمال ہوا ہے، اسی مفہوم میں دوسرے کے ہاں استعمال ہو یا جس خصوصیت کیفیت کے لئے ایک لفظ ایک نقاد استعمال کرتا ہو، اسی خصوصیت و کیفیت کے لئے دوسرا نقاد استعمال کرتا ہو، بلکہ ہر نقاد ان الفاظ کو اپنے مرعومہ مطالب میں استعمال کرتا ہے، جو اس نے اپنی ذاتی کثرت مطالعہ سے ان الفاظ سے وابستہ کر لئے ہیں، گویا ان لفظوں کا استعمال اور خصوصیات شعری کی تعبیر ایک سماعتی عمل ہو، اور ہر شخص کا سماعت اس بارہ میں ذاتی اور دوسرے سے جداگانہ ہے، جو کہیں اتفاق سے دوسروں کے استعمال سے مطابق ہو جاتا ہے اور کہیں مختلف کہیں، ایک ہی لفظ کئی مختلف کیفیتوں کے لئے استعمال ہوتا ہے، اور کہیں ایک ہی کیفیت کے لئے کئی مختلف الفاظ استعمال ہوتے ہیں، ایک نقاد ایک کیفیت کے لئے کوئی لفظ استعمال کرتا ہے، دوسرا اس کیفیت کے لئے کوئی اور لفظ استعمال کرتا ہے، اس فرق استعمال کی بنا پر اسکا بہت امکان رہتا ہے کہ دو نقاد اپنے مختلف لفظوں سے ایک ہی کیفیت شعری کی توضیح کر رہے ہوں، مگر پڑھنے والا انہیں اختلاف الفاظ کی وجہ سے مختلف کیفیتیں سمجھے یا وہ دو مختلف کیفیتیں بیان کرنا چاہتے ہوں، مگر پڑھنے والا انہیں ایک سمجھے، اس کمی کا ایک نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مختلف شاعروں کے یہاں اس قسم کی خصوصیات کی کمی و بیشی کا فرق واضح نہیں ہوتا، جو ان کے امتیاز کے لئے ضروری ہے، بلکہ ہر شاعر کی خصوصیات ایک سی معلوم ہوتی ہیں، مثلاً سکینہ کی تاریخ ادب اردو میں مختلف شاعروں کی تنقید ان کے ناموں سے الگ کر کے پڑھئے، تو سب ایک ہی شاعر کے متعلق معلوم ہونگی، ایک سکینہ کی سب ہی کے ہاں کم و بیش یہی صورت ملے گی،

یہ صحیح ہے، اس خلط بحث کا سبب ان نقادوں کی وہ غلطی بھی ہے جو ان سے شعرا کی خصوصیات کے مطالعہ اور سمجھنے میں سرزد ہوتی ہے، مگر اس کا ایک بڑا سبب ہماری تنقید کی یہ کمی بھی ہے،

۲۔ نقاظی دہام || اس سے بھی زیادہ بڑی دشواری بلکہ عیب اردو تنقید میں یہ پیدا ہو گیا ہے کہ کسی ایک کیفیت شعری کی شرح و توضیح اور انعام و تنہیم کے لئے نقاد بلاوجہ جملہ کے جملہ استعمال کرتے ہیں جو خود بے سنی ہوتے ہیں، یا کم سے کم اس کیفیت سے بے تعلق ہوتے ہیں، نیز کو انب شعری کو زندگی اور کائنات کے دوسرے شعبوں اور مثال دیکر ان تشبیہ و استعارہ کر کے اپنا مافی الضمیر ان کیفیتوں کی نسبت سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں مگر وہ تخیل و تشریح وغیرہ خود محتاج تشریح ہوتی ہے اور اس لئے کیفیت شعری بدستور تشنہ تشریح رہ جاتی ہے، تنقید کے اس اسلوب کا خاکہ محمد حسین آزاد نے تیار کیا تھا، مگر ان کا ایسا کرنا بجا تھا، کچھ اسلئے کہ وہ ابتدائی نقش تھا، اور کچھ اس لئے کہ دنیا بھر کی باتیں کر سنے، وہ کتاب کو دھچپ بنانا چاہتے تھے، پھر وہ مجبور تھے کہ ان کا عام طرز تحریر یہی تھا، جس کے بغیر وہ دو قدم نہیں چل سکتے تھے، مثلاً

”بہت سی فارسی کی ترکیبیں جو مصری کی ڈیلیوں کی طرح دودھ کے ساتھ

میں آتی تھیں، انہیں گھلایا (ص ۱۳۰)

مرزا (دودا) کی زبان نظم میں کبھی دودھ ہے کبھی شربت مگر شریں بڑی شکر ہوتی ہے، فقط مصری کی ڈیلیاں چبانی پڑتی ہیں (ص ۱۵۷)

ہندش کی چستی اور ترکیب کی درستی سے لفظوں کو اس دردیست کے ساتھ پہلو بہ پہلو جڑتے ہیں، گویا دلائی چینیچ کی چائیں چڑھی ہوئی ہیں (ص ۱۵۸)

ظہری کی کیا غزلیں کیا قصائد و ناول استعاروں اور تشبیہوں کے پھندوں سے اٹھا ہوا ریشم ہیں (ص ۱۶۳)

یہ درد انگیزانواروں کی آبداری نشتر میں بھردیتے تھے (ص ۱۸۵) ان کی انشاپردازی کا حسن و محکمت اور صنائع معنوی سے بالکل پاک ہے، اس خوشنمائی کی ایسی مثال ہے، جیسے ایک گلاب کا بھول ہری بھری ٹہنی پر کٹورا سا دھرا ہے اور سرسبز پتیوں میں اپنا اگلیا جو بن دکھا رہا ہے (ص ۱۹۵)

ان کے استعاروں کے اھول میں گلاب کے بھول ہیں (ص ۲۵۴)

پندت دیا تشکر نسیم نے ہر مضمون کو تشبیہ اور استعارہ میں ادا کیا، اور وہ ادا معشوقانہ خوش ادائی نظر آتی، اس کے پیچ دہی باکپن کی مڑوڑ میں جو پرزائی باٹھکا ڈوپٹہ اور ٹھکر دکھاتی ہیں (ص ۲۵۶)

کلام کا بند بست ارگن باجہ کی کساد ٹرکھنا ہے (ص ۲۷۲) شعر کی تڑپ اور کلام کی تاثیر (ص ۳۵۶) گویا تڑپ اور تاثیر شعر کی دو مختلف خصوصیتیں ہیں، قدرت کلام ان کے ہر ایک نازک اور باریک خیال کو محاورہ اور ضرب المثل اس طرح ترکیب دیتی ہے جیسے آئینہ گر شیشہ کو قلعی سے ترکیب دیکر آئینہ بناتا ہے (ص ۴۴۴) (آب حیات سے مقتبس)

تیشل و تشبیہ ایک اضافی کی حیثیت سے استعمال کی جاسکتی ہے، وہ بھی کہیں کہیں اور بہت اعتدال کے ساتھ، مگر اسی کے ساتھ تیشل و تشبیہ بھی وہ ہونی چاہئے جو شعری کیفیت کے حسب حال ہو، یعنی اس میں اور شعری کیفیت میں کوئی وجہ تشبیہ ہو، اور جس عاصمہ (ظاہری یا باطنی) سے شعری کیفیت محسوس ہوتی ہو، اسی

تشبیہ بہ محسوس ہو، یہاں آزاد کے اقتباسات کی طرف اشارہ ہوا اس لئے اتفاقاً لگتا ہے کہ اولاً اس عہد میں وہ معذرت تھے، دوسرے موجودہ عہد کے کسی ایک یا چند نقادوں کے ہیں اس کی کمی کی نشاندہی کرتا جو ہمارے نقادوں کی نہیں بلکہ ہماری تنقید کی ہے، ایک غیر ضروری فعل ہے ورنہ اس کی مثالیں آج بھی کثرت سے ملیں گی، اس اسلوب نے اردو تنقید میں لفظی اور ابہام پیدا کر دیا ہے جس کا ہم تجزیہ و تحلیل کریں تو صرف چند خوشنما لفظ ملیں گے، جن کا تعلق نہ شعر کی خصوصیات سے ہو گا نہ فن سے اس کی تلافی کا کام اہم ہے اور یہ مستقل تصانیف چاہتا ہے، ضرورت ہے کہ ان علم اس پر قلم اٹھائیں، اس کی انجام دہی کے لئے انھیں مندرجہ ذیل امور مد نظر رکھنے چاہئیں (۱) عربی و فارسی کے علم معانی و بیان، بدیع، لغت، صرف و نحو اور شاعری کے دوسرے علوم اس کام میں بہت مدد ہیں

(۲) عربی و فارسی کے مستند نقادوں کی تنقیدی تحریروں میں دیکھیں کہ وہ کوفت شعری کے اظہار و ادا کے لئے کیا طریقہ اختیار کرتے ہیں،

(۳) ان علوم کے ہندی مرادفات بھی نظر میں رکھیں،

(۴) یورپین زبانوں خصوصاً انگریزی میں *Dictionary Appreciations* اور *Techniques* وغیرہ کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا جاتا ہے، اسے کسی طرح نظر انداز نہ کریں،

(۵) ان سب کے مجموعی مطالعہ کی روشنی میں قیاس کو اعتدال کے ساتھ استعمال کریں اور اردو کے مزاج کا لحاظ رکھتے ہوئے ان لہجہ میں جہاں جہاں ضرورت سمجھیں مناسب ترمیم و تینسج اور تہذیب و تجدید سے کام لیں اور خذ ما

صفا و مدح مآلک سر کو اپنا دستور العمل قرار دیں، عربی کے معانی و بیان اور بدیع کی ترمیم و تجدید اس کام کے لئے خاص طور پر ضروری ہے،

عروض ہمارے تنقید شعر کی ایک اور ضروری خصوصیت ہے پہلو تھی کہ قیاس ہے اور وہ شعر کا نغمہ ہے اس خصوصیت کو ایک مستقل فن کی حیثیت حاصل ہے جسے عروض کہتے ہیں، ہمارے اکثر نقاد اپنی تنقیدوں میں عروض کی بھول بھلیاں کو اس لائق نہیں سمجھتے کہ اس کی سیر کی جائے، اور اس سے بالا بالا ہی گزر جاتے ہیں، مگر فن کی پیچیدگی اس کے قابل ترک ہونے کی دلیل نہیں، عروض عملاً شعر کی اساس اولین ہے جو نقاد شعر کا تنقید کے سلسلہ میں عروض سے تعریض نہیں کرتے، حق یہ ہے کہ وہ شعر کی تنقید کا حق صحیح معنوں میں ادا نہیں کرتے،

معارف کے گزشتہ سالوں کے مکمل فائل اور متفرق پرچے

معارف علوم و معارف کا گنجینہ مشرقی و مغربی علوم و فنون کا دائرۃ المعارف اور ہزاروں علمی ادبی تنقیدی تاریخی، فقہی، دینی مضامین اور تحقیقات کا ایک دلاویز مجموعہ جو اسکی سی دلاویزی اور اہمیت کی بنا پر اس کا آوازہ شہرت ہندوستان کی چار دیواری سے گذر کر دور دورہ اہم کیہ اور ایشیائے دوسرے ملکوں تک پہنچ گیا ہے، مشرقیات کے جن غیر مسلم فضلا نے غلط فہمی کی بنا پر جب جب بھی اسلام پر اعتراضات کئے تو سید صاحب اور ان کی نگہبانی میں مصنفین کے فتاویٰ نے ان کے دندان شکن جوابات اسی کے صفحات پر دئے ہیں، متفرق پرچوں کے علاوہ حسب ذیل سالوں کے فائل باکس مکمل موجود ہیں:- ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳، ۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹، ۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵، ۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱، ۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳، ۲۳۴۴، ۲۳۴۵، ۲۳۴۶، ۲۳۴۷، ۲۳۴۸، ۲۳۴۹، ۲۳۵۰، ۲۳۵۱، ۲۳۵۲، ۲۳۵۳، ۲۳۵۴، ۲۳۵۵، ۲۳۵۶، ۲۳۵۷، ۲۳۵۸، ۲۳۵۹، ۲۳۶۰، ۲۳۶۱، ۲۳۶۲، ۲۳۶۳، ۲۳۶۴، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶، ۲۳۶۷، ۲۳۶۸، ۲۳۶۹، ۲۳۷۰، ۲۳۷۱، ۲۳۷۲، ۲۳۷۳، ۲۳۷۴، ۲۳۷۵، ۲۳۷۶، ۲۳۷۷، ۲۳۷۸، ۲۳۷۹، ۲۳۸۰، ۲۳۸۱، ۲۳۸۲، ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۳۸۵، ۲۳۸۶، ۲۳۸۷، ۲۳۸۸، ۲۳۸۹، ۲۳۹۰، ۲۳۹۱، ۲۳۹۲، ۲۳۹۳، ۲۳۹۴، ۲۳۹۵، ۲۳۹۶، ۲۳۹۷، ۲۳۹۸، ۲۳۹۹، ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲، ۲۴۰۳، ۲۴۰۴، ۲۴۰۵، ۲۴۰۶، ۲۴۰۷، ۲۴۰۸، ۲۴۰۹، ۲۴۱۰، ۲۴۱۱، ۲۴۱۲، ۲۴۱۳، ۲۴۱۴، ۲۴۱۵، ۲۴۱۶، ۲۴۱۷، ۲۴۱۸، ۲۴۱۹، ۲۴۲۰، ۲۴۲۱، ۲۴۲۲، ۲۴۲۳، ۲۴۲۴، ۲۴۲۵، ۲۴۲۶، ۲۴۲۷، ۲۴۲۸، ۲۴۲۹، ۲۴۳۰، ۲۴۳۱، ۲۴۳۲، ۲۴۳۳، ۲۴۳۴، ۲۴۳۵، ۲۴۳۶، ۲۴۳۷، ۲۴۳۸، ۲۴۳۹، ۲۴۴۰، ۲۴۴۱، ۲۴۴۲، ۲۴۴۳، ۲۴۴۴، ۲۴۴۵، ۲۴۴۶، ۲۴۴۷، ۲۴۴۸، ۲۴۴۹، ۲۴۵۰، ۲۴۵۱، ۲۴۵۲، ۲۴۵۳، ۲۴۵۴، ۲۴۵۵، ۲۴۵۶، ۲۴۵۷، ۲۴۵۸، ۲۴۵۹، ۲۴۶۰، ۲۴۶۱، ۲۴۶۲، ۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵، ۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸، ۲۴۶۹، ۲۴۷۰، ۲۴۷۱، ۲۴۷۲، ۲۴۷۳، ۲۴۷۴، ۲۴۷۵، ۲۴۷۶، ۲۴۷۷، ۲۴۷۸، ۲۴۷۹، ۲۴۸۰، ۲۴۸۱، ۲۴۸۲، ۲۴۸۳، ۲۴۸۴، ۲۴۸۵، ۲۴۸۶، ۲۴۸۷، ۲۴۸۸، ۲۴۸۹، ۲۴۹۰، ۲۴۹۱، ۲۴۹۲، ۲۴۹۳، ۲۴۹۴، ۲۴۹۵، ۲۴۹۶، ۲۴۹۷، ۲۴۹۸، ۲۴۹۹، ۲۵۰۰، ۲۵۰۱، ۲۵۰۲، ۲۵۰۳، ۲۵۰۴، ۲۵۰۵، ۲۵۰۶، ۲۵۰۷، ۲۵۰۸، ۲۵۰۹، ۲۵۱۰، ۲۵۱۱، ۲۵۱۲، ۲۵۱۳، ۲۵۱۴، ۲۵۱۵، ۲۵۱۶، ۲۵۱۷، ۲۵۱۸، ۲۵۱۹، ۲۵۲۰، ۲۵۲۱، ۲۵۲۲، ۲۵۲۳، ۲۵۲۴، ۲۵۲۵، ۲۵۲۶، ۲۵۲۷، ۲۵۲۸، ۲۵۲۹، ۲۵۳۰، ۲۵۳۱، ۲۵۳۲، ۲۵۳۳، ۲۵۳۴، ۲۵۳۵، ۲۵۳۶، ۲۵۳۷، ۲۵۳۸، ۲۵۳۹، ۲۵۴۰، ۲۵۴۱، ۲۵۴۲، ۲۵۴۳، ۲۵۴۴، ۲۵۴۵، ۲۵۴۶، ۲۵۴۷، ۲۵۴۸، ۲۵۴۹، ۲۵۵۰، ۲۵۵۱، ۲۵۵۲، ۲۵۵۳، ۲۵۵۴، ۲۵۵۵، ۲۵۵۶، ۲۵۵۷، ۲۵۵۸، ۲۵۵۹، ۲۵۶۰، ۲۵۶۱، ۲۵۶۲، ۲۵۶۳، ۲۵۶۴، ۲۵۶۵، ۲۵۶۶، ۲۵۶۷، ۲۵۶۸، ۲۵۶۹، ۲۵۷۰، ۲۵۷۱، ۲۵۷۲، ۲۵۷۳، ۲۵۷۴، ۲۵۷۵، ۲۵۷۶، ۲۵۷۷، ۲۵۷۸، ۲۵۷۹، ۲۵۸۰، ۲۵۸۱، ۲۵۸۲، ۲۵۸۳، ۲۵۸۴، ۲۵۸۵، ۲۵۸۶، ۲۵۸۷، ۲۵۸۸، ۲۵۸۹، ۲۵۹۰، ۲۵۹۱، ۲۵۹۲، ۲۵۹۳، ۲۵۹۴، ۲۵۹۵، ۲۵۹۶، ۲۵۹۷، ۲۵۹۸، ۲۵۹۹، ۲۶۰۰، ۲۶۰۱، ۲۶۰۲، ۲۶۰۳، ۲۶۰۴، ۲۶۰۵، ۲۶۰۶، ۲۶۰۷، ۲۶۰۸، ۲۶۰۹، ۲۶۱۰، ۲۶۱۱، ۲۶۱۲، ۲۶۱۳، ۲۶۱۴، ۲۶۱۵، ۲۶۱۶، ۲۶۱۷، ۲۶۱۸، ۲۶۱۹، ۲۶۲۰، ۲۶۲۱، ۲۶۲۲، ۲۶۲۳، ۲۶۲۴، ۲۶۲۵، ۲۶۲۶، ۲۶۲۷، ۲۶۲۸، ۲۶۲۹، ۲۶۳۰، ۲۶۳۱، ۲۶۳۲، ۲۶۳۳، ۲۶۳۴، ۲۶۳۵، ۲۶۳۶، ۲۶۳۷، ۲۶۳۸، ۲۶۳۹، ۲۶۴۰، ۲۶۴۱، ۲۶۴۲، ۲۶۴۳، ۲۶۴۴، ۲۶۴۵، ۲۶۴۶، ۲۶۴۷، ۲۶۴۸، ۲۶۴۹، ۲۶۵۰، ۲۶۵۱، ۲۶۵۲، ۲۶۵۳، ۲۶۵۴، ۲۶۵۵، ۲۶۵۶، ۲۶۵۷، ۲۶۵۸، ۲۶۵۹، ۲۶۶۰، ۲۶۶۱، ۲۶۶۲، ۲۶۶۳، ۲۶۶۴، ۲۶۶۵، ۲۶۶۶، ۲۶۶۷، ۲۶۶۸، ۲۶۶۹، ۲۶۷۰، ۲۶۷۱، ۲۶۷۲، ۲۶۷۳، ۲۶۷۴، ۲۶۷۵، ۲۶۷۶، ۲۶۷۷، ۲۶۷۸، ۲۶۷۹، ۲۶۸۰، ۲۶۸۱، ۲۶۸۲، ۲۶۸۳، ۲۶۸۴، ۲۶۸۵، ۲۶۸۶، ۲۶۸۷، ۲۶۸۸، ۲۶۸۹، ۲۶۹۰، ۲۶۹۱، ۲۶۹۲، ۲۶۹۳، ۲۶۹۴، ۲۶۹۵، ۲۶۹۶، ۲۶۹۷، ۲۶۹۸، ۲۶۹۹، ۲۷۰۰، ۲۷۰۱، ۲۷۰۲، ۲۷۰۳، ۲۷۰۴، ۲۷۰۵، ۲۷۰۶، ۲۷۰۷، ۲۷۰۸، ۲۷۰۹، ۲۷۱۰، ۲۷۱۱، ۲۷۱۲، ۲۷۱۳، ۲۷۱۴، ۲۷۱۵، ۲۷۱۶، ۲۷۱۷، ۲۷۱۸، ۲۷۱۹، ۲۷۲۰، ۲۷۲۱، ۲۷۲۲، ۲۷۲۳، ۲۷۲۴، ۲۷۲۵، ۲۷۲۶، ۲۷۲۷، ۲۷۲۸، ۲۷۲۹، ۲۷۳۰، ۲۷۳۱، ۲۷۳۲، ۲۷۳۳، ۲۷۳۴، ۲۷۳۵، ۲۷۳۶، ۲۷۳۷، ۲۷۳۸، ۲۷۳۹، ۲۷۴۰، ۲۷۴۱، ۲۷۴۲، ۲۷۴۳، ۲۷۴۴، ۲۷۴۵، ۲۷۴۶، ۲۷۴۷، ۲۷۴۸، ۲۷۴۹، ۲۷۵۰، ۲۷۵۱، ۲۷۵۲، ۲۷۵۳، ۲۷۵۴، ۲۷۵۵، ۲۷۵۶، ۲۷۵۷، ۲۷۵۸، ۲۷۵۹، ۲۷۶۰، ۲۷۶۱، ۲۷۶۲، ۲۷۶۳، ۲۷۶۴، ۲۷۶۵، ۲۷۶۶، ۲۷۶۷، ۲۷۶۸، ۲۷۶۹، ۲۷۷۰، ۲۷۷۱، ۲۷۷۲، ۲۷۷۳، ۲۷۷۴، ۲۷۷۵، ۲۷۷۶، ۲۷۷۷، ۲۷۷۸، ۲۷۷۹، ۲۷۸۰، ۲۷۸۱، ۲۷۸۲، ۲۷۸۳، ۲۷۸۴، ۲۷۸۵، ۲۷۸۶، ۲۷۸۷، ۲۷۸۸، ۲۷۸۹، ۲۷۹۰، ۲۷۹۱، ۲۷۹۲، ۲۷۹۳، ۲۷۹۴، ۲۷۹۵، ۲۷۹۶، ۲۷۹۷، ۲۷۹۸، ۲۷۹۹، ۲۸۰۰، ۲۸۰۱، ۲۸۰۲، ۲۸۰۳، ۲۸۰۴، ۲۸۰۵، ۲۸۰۶، ۲۸۰۷، ۲۸۰۸، ۲۸۰۹، ۲۸۱۰، ۲۸۱۱، ۲۸۱۲، ۲۸۱۳، ۲۸۱۴، ۲۸۱۵، ۲۸۱۶، ۲۸۱۷، ۲۸۱۸، ۲۸۱۹، ۲۸۲۰، ۲۸۲۱، ۲۸۲۲، ۲۸۲۳، ۲۸۲۴، ۲۸۲۵، ۲۸۲۶، ۲۸۲۷، ۲۸۲۸، ۲۸۲۹، ۲۸۳۰، ۲۸۳۱، ۲۸۳۲، ۲۸۳۳، ۲۸۳۴، ۲۸۳۵، ۲۸۳۶، ۲۸۳۷، ۲۸۳۸، ۲۸۳۹، ۲۸۴۰، ۲۸۴۱، ۲۸۴۲، ۲۸۴۳، ۲۸۴۴، ۲۸۴۵، ۲۸۴۶، ۲۸۴۷، ۲۸۴۸، ۲۸۴۹، ۲۸۵۰، ۲۸۵۱، ۲۸۵۲، ۲۸۵۳، ۲۸۵۴، ۲۸۵۵، ۲۸۵۶، ۲۸۵۷، ۲۸۵۸، ۲۸۵۹، ۲۸۶۰، ۲۸۶۱، ۲۸۶۲، ۲۸۶۳، ۲۸۶۴، ۲۸۶۵، ۲۸۶۶، ۲۸۶۷، ۲۸۶۸، ۲۸۶۹، ۲۸۷۰، ۲۸۷۱، ۲۸۷۲، ۲۸۷۳، ۲۸۷۴، ۲۸۷۵، ۲۸۷۶، ۲۸۷۷، ۲۸۷۸، ۲۸۷۹، ۲۸۸۰، ۲۸۸۱، ۲۸۸۲، ۲۸۸۳، ۲۸۸۴، ۲۸۸۵، ۲۸۸۶، ۲۸۸۷، ۲۸۸۸، ۲۸۸۹، ۲۸۹۰، ۲۸۹۱، ۲۸۹۲، ۲۸۹۳، ۲۸۹۴، ۲۸۹۵، ۲۸۹۶، ۲۸۹۷، ۲۸۹۸، ۲۸۹۹، ۲۹۰۰، ۲۹۰۱، ۲۹۰۲، ۲۹۰۳، ۲۹۰۴، ۲۹۰۵، ۲۹۰۶، ۲۹۰۷، ۲۹۰۸، ۲۹۰۹، ۲۹۱۰، ۲۹۱۱، ۲۹۱۲، ۲۹۱۳، ۲۹۱۴، ۲۹۱۵، ۲۹۱۶، ۲۹۱۷، ۲۹۱۸، ۲۹۱۹، ۲۹۲۰، ۲۹۲۱، ۲۹۲۲، ۲۹۲۳، ۲۹۲۴، ۲۹۲۵، ۲۹۲۶، ۲۹۲۷، ۲۹۲۸، ۲۹۲۹، ۲۹۳۰، ۲۹۳۱، ۲۹۳۲، ۲۹۳۳، ۲۹۳۴، ۲۹۳۵، ۲۹۳۶، ۲۹۳۷، ۲۹۳۸، ۲۹۳۹، ۲۹۴۰، ۲۹۴۱، ۲۹۴۲، ۲۹۴۳، ۲۹۴۴، ۲۹۴۵، ۲۹۴۶، ۲۹۴۷، ۲۹۴۸، ۲۹۴۹، ۲۹۵۰، ۲۹۵۱، ۲۹۵۲، ۲۹۵۳، ۲۹۵۴، ۲۹۵۵، ۲۹۵۶، ۲۹۵۷، ۲۹۵۸، ۲۹۵۹، ۲۹۶۰، ۲۹۶۱، ۲۹۶۲، ۲۹۶۳، ۲۹۶۴، ۲۹۶۵، ۲۹۶۶، ۲۹۶۷، ۲۹۶۸، ۲۹۶۹، ۲۹۷۰، ۲۹۷۱، ۲۹۷۲، ۲۹۷۳، ۲۹۷۴، ۲۹۷۵، ۲۹۷۶، ۲۹۷۷، ۲۹۷۸، ۲۹۷۹، ۲۹۸۰، ۲۹۸۱، ۲۹۸۲، ۲۹۸۳، ۲۹۸۴، ۲۹۸۵، ۲۹۸۶، ۲۹۸۷، ۲۹۸۸، ۲۹۸۹، ۲۹۹۰، ۲۹۹۱، ۲۹۹۲، ۲۹۹۳، ۲۹۹۴، ۲۹۹۵، ۲۹۹۶، ۲۹۹۷، ۲۹۹۸، ۲۹۹۹، ۳۰۰۰، ۳۰۰۱، ۳۰۰۲، ۳۰۰۳، ۳۰۰۴، ۳۰۰۵، ۳۰۰۶، ۳۰۰۷، ۳۰۰۸، ۳۰۰۹، ۳۰۱۰، ۳۰۱۱، ۳۰۱۲، ۳۰۱۳، ۳۰۱۴، ۳۰۱۵، ۳۰۱۶، ۳۰۱۷، ۳۰۱۸، ۳۰۱۹، ۳۰۲۰، ۳۰۲۱، ۳۰۲۲، ۳۰۲۳، ۳۰۲۴، ۳۰۲۵، ۳۰۲۶، ۳۰۲۷، ۳۰۲۸، ۳۰۲۹، ۳۰۳۰، ۳۰۳۱، ۳۰۳۲، ۳۰۳۳، ۳۰۳۴، ۳۰۳۵، ۳۰۳۶، ۳۰۳۷، ۳۰۳۸، ۳۰۳۹، ۳۰۴۰، ۳۰۴۱، ۳۰۴۲، ۳۰۴۳، ۳۰۴۴، ۳۰۴۵، ۳۰۴۶، ۳۰۴۷، ۳۰۴۸، ۳۰۴۹، ۳۰۵۰، ۳۰۵۱، ۳۰۵۲، ۳۰۵۳، ۳۰۵۴، ۳۰۵۵، ۳۰۵۶، ۳۰۵۷، ۳۰۵۸، ۳۰۵۹، ۳۰۶۰، ۳۰۶۱، ۳۰۶۲، ۳۰۶۳، ۳۰۶۴، ۳۰۶۵، ۳۰۶۶، ۳۰۶۷، ۳۰۶۸، ۳۰۶۹، ۳۰۷۰، ۳۰۷۱، ۳۰۷۲، ۳۰۷۳، ۳۰۷۴، ۳۰۷۵، ۳۰۷۶، ۳۰۷۷، ۳۰۷۸، ۳۰۷۹، ۳۰۸۰، ۳۰۸۱، ۳۰۸۲، ۳۰۸۳، ۳۰۸۴، ۳۰۸۵، ۳۰۸۶، ۳۰۸۷، ۳۰۸۸، ۳۰۸۹، ۳۰۹۰، ۳۰۹۱، ۳۰۹۲، ۳۰۹۳، ۳۰۹۴، ۳۰۹۵،

کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات ۴۴ قیمت ۳۰ روپے مکتبہ الحسانت رام پور۔ یو۔ پی۔
یہ مصر کی مشہور اسلامی تحریک اخوان المسلمین کے بانی شیخ حسن البنا کے بعض رسالوں
کا اردو ترجمہ ہے، اس میں تحریک کے اصول و مقاصد اور طریقہ دعوت و تبلیغ کے علاوہ اس کے
رہنماؤں اور کارکنوں سے متعلق ضروری معلومات فراہم کئے گئے ہیں اور ان مشکلوں اور آزمائشوں
کا بھی ذکر ہے، جو اس کاروان حق کو جہاد و اشاعت دین کی راہ میں پیش آتی ہیں، شیخ نے اخوان
کو ایک ایسی خدائی و آفاقی تحریک بتایا ہے، جس کو رنگ و نسل قوم و وطن اور علاقائیت سے
کوئی واسطہ نہیں۔ اس ضمن میں فقہی و فروعی مسائل کے ساتھ مسلمانوں اور غیر مسلمانوں، نیز
عالم عرب، مسلم اور غیر مسلم ممالک کے بارے میں اخوان کے رویے اور طرز عمل کی وضاحت
کی گئی ہے، اس سے ان پر بنیاد و غذائی کے ان الزامات کی مکمل تردید ہو جاتی ہے جن کے
تہمیدیں اخوان کو تھیں، جہاد وطن اور پھانسی کی سزائیں دی گئی تھیں اس کتاب سے اخوان کے اصلاحی
و جہاد کارناموں کے علاوہ ایک دینی تحریک کے خط و خال اور اسلام کے دعوتی و تبلیغی مشن
کا خاکہ بھی سامنے آ جاتا ہے، اس حیثیت سے ہر مسلمان کے لئے اس کا مطالعہ مفید ہے، شروع
میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا عبید اللہ رحمانی اور خود
مترجم نے شیخ کے دعوتی کارنامے اور اسلام کی سر بلندی کے لئے اخوان کی جدوجہد کا مختصر
تذکرہ کیا ہے، ترجمہ مجموعی حیثیت سے بہتر ہے، لیکن کہیں کہیں عربی اسلوب کی طرح اردو
میں بھی ضرورت سے زیادہ مترادفات الفاظ اور جملوں کی کثرت ہے۔

سنگ گلک۔ مترجم۔ جناب ڈاکٹر شرف عالم صاحب، قلعہ خور، کاغذ کتابت

و طباعت عمدہ صفحات ۴۴ قیمت ۳۰ روپے۔ ڈاکٹر شرف عالم لکچر شعبہ فارسی، بی۔ ان کالج ٹنہ

پروفیسر سید حسن سابق صدر شعبہ فارسی پٹنہ یونیورسٹی کا اصلی مشنہ درس و تدریس تھا،

ان کا زیادہ وقت اس میں اور اس سے متعلق کاموں میں گزرا ہے، لیکن ان کو تحریر و تصنیف
کا بھی عمدہ ذوق ہے، اس لیے وہ وقتاً تو وقتاً ادبی و تحقیقی مضامین بھی لکھتے رہے ہیں، فارسی
زبان و ادب ان کا خاص موضوع ہے، اس سے متعلق ہندو ایران کے رسالوں میں شائع ہونے
والے مندرجہ ذیل آٹھ مضامین کا یہ مجموعہ ان کے عزیز شاگرد ڈاکٹر محمد شرف عالم لکچر فارسی
بہارنیشنل کالج پٹنہ نے شائع کیا ہے۔ (۱) کچھ مضمون کے بارے میں (۲) حافظ کا مستحق (۳)
فارسی کی ایک قدیم فرہنگ (۴) ایران کی جدید شاعری اور امن و صلح کا موضوع (۵)
ایران جدید کا ایک عوامی شاعر (۶) گلبرگ کا فارسی کلام (۷) قدیم ترین مقدمہ فارسی برسر
ناصر خسرو (۸) کتابخانہ خدابخش

آخرا لہ کرد و دونوں مضامین فارسی میں لکھے گئے ہیں۔ پہلے میں سفرنامہ ناصر خسرو کے
اس اڈیشن کا ذکر ہے جو شائع شدہ میں مولانا حالی کے مقدمہ کے ساتھ دہلی سے شائع ہوا تھا،
لیکن دانشوران ایران اس کی خبر نہیں تھی، پروفیسر سید حسن نے ان کی واقفیت کے لیے حالی کے
مختصر حالات اور ان کے مقدمہ کی اہمیت و خصوصیت تحریر کی ہے، دوسرے میں خدابخش
لائبریری کا تعارف اور اس کے بعض نوا در کا ذکر ہے۔ پہلا مضمون زیادہ اہم اور محققانہ ہے
اس میں فاضل مقالہ نگار نے محنت و دیدہ ریزی سے اپنے بعض پیشرو محققین کے برخلاف مہل
کو ایرانی الاصل ثابت کیا ہے، تیسرا مضمون بھی تحقیقی حیثیت سے اہم ہے اس میں ایک قدیم
فرہنگ زبان گویا کا مہبوط تعارف ہے، جس کا ایک قلمی نسخہ خدابخش لائبریری میں ہے، دوسرے
چوتھے اور پانچویں مضمون سے قدیم اور جدید فارسی شعر و ادب سے مقالہ نگار کی گہری واقفیت
اور دلچسپی کا اندازہ ہوتا ہے، یہ سب مضامین ادبی و تنقیدی حیثیت سے بہت ہی مفید اور پرارز
معلومات ہیں۔ شروع میں ان کے خود نوشت و منسکب حالات درج ہیں، ان میں ان کے خاندانی

